

# DEB Nieuwsbrief

vol 5 - november 2020

---

## Zijn we een politieke beweging geworden?

### Inleiding

De afgelopen maanden hebben diverse tegenstanders van onze beweging de beschuldiging geuit dat we de derde engel de rug hebben toegekeerd en veranderd zijn in een politieke beweging. Passages vanuit de Geest der Profetie worden op een oppervlakkige manier gebruikt in een poging te insinueren dat de mensen in de beweging tegen het Woord van God in gaan als ze een standpunt durven in te nemen over enkele van de meest verdeeldheid zaaiende politieke kwesties van vandaag. De specifieke thema's in kwestie zijn de onderwerpen racisme, gendergelijkheid, en de talloze samenzweringstheorieën en valse verhalen die worden gebruikt om onderdrukkende en discriminerende houdingen te rechtvaardigen. In dit artikel wordt getracht vast te stellen dat het volk van God vereist is deze onderwerpen te begrijpen, en dat zij tevens het juiste standpunt over deze thema's dient in te nemen, in overeenstemming met hetgeen reeds in de beweging gepresenteerd is. De traditionele Adventistische benadering van neutraal blijven m.b.t. politieke onderwerpen zoals deze, is niet in overeenstemming met Gods woord, en de geschiedenis. Ook een correcte lezing van de geschriften van Ellen White, in de juiste context, bevestigen de boodschap van de beweging op dit gebied.

### 1863 en 1888

De geschiedenis van 1863 en 1888 zijn twee perioden waarin het werk van het evangelie voltooid had kunnen worden en waarin Christus had kunnen terugkeren. Natuurlijk is Christus in deze geschiedenissen niet teruggekeerd, en daarom verschillen ze in dit opzicht fundamenteel met de huidige dispensatie. Desalniettemin dienen zij als types die ons belangrijke lessen leren over

hoe de gebeurtenissen in deze laatste generatie begrepen dienen te worden.

In het begin van het moderne Israël (1798 - 1863) was slavernij een gevoelige politieke kwestie. Het werd de "erfzonde" van Amerika genoemd - de erfenis ervan vormt, tot op de dag van vandaag, de wetshandhaving, het strafrecht, de rassenverhoudingen, de nederzettingspatronen en de

verdeling van welvaart in dat land. Deze kwestie verdeelde het land langs politieke wegen en resulteerde in de burgeroorlog die met de nederlaag van de Zuidelijke confederatie in 1865 eindigde.

De implicatie echter van de logica die vele criticasters voor de beweging gebruikte is dat het volk van God op dat moment in de geschiedenis niets over slavernij te zeggen had moeten hebben. Zij hadden zich tevreden moeten stellen met het verkondigen van hun profetische boodschap zonder enige verwijzing naar politieke kwestie. Maar was dit de koers die de kerk onder leiding van de profeet volgde? Dat was het zeker niet. Zij namen niet alleen een vastbesloten standpunt in tegen slavernij voor zover het hun geloof over dit onderwerp betrof, maar zij spraken zich er ook tegen uit. Om maar meteen een ander taboe in de gedachten van criticasters te doorbreken: ze gingen zelfs nog verder dan dit, door namelijk, op basis van het standpunt dat ze innamen ten aanzien van dit onderwerp, op wereldlijke politici te stemmen.

**"De afgelopen tien jaar heeft de Review onderwezen dat de Verenigde Staten van Amerika een onderwerp van profetie waren, en dat slavernij in het profetische Woord wordt aangeduid als de donkerste en meest vervloekte zonde van deze natie.** Het heeft onderwezen dat de Hemel toorn in petto heeft voor deze natie en dat ze die in z'n geheel moet drinken, als gepaste straf voor de zonde van slavernij. En de antislavernijleer in onze publicaties, gebaseerd op bepaalde profetieën, is van

dien aard geweest dat de circulatie ervan in de slavenstaten is verboden. **Degenen van ons volk die überhaupt hebben gestemd bij de laatste presidentsverkiezingen, die hebben op Abraham Lincoln gestemd. We kennen niet één man onder de Zevendags Adventisten die de minste sympathie heeft voor afscheiding.**" 12 augustus 1862 JWe, ARSH, 84.1) 2BIO, 41.3

Waarom hebben ze zich zo gedragen? Op een manier die vreemd en zelfs zondig is in de gedachten van de meeste conservatief ingestelde adventisten van vandaag? Het antwoord is dat toen slavernij door de profeet werd geïdentificeerd als de zonde die boven alle anderen zou leiden tot de uitstorting van Gods toorn, het niet langer een louter politieke kwestie was. Het werd een profetische kwestie. Door te zeggen dat het profetisch werd, betekent dat het thema het domein overstijgt, van wat Adventisten als zondige partijpolitiek zouden beschouwen, omdat het te 'laag' zou zijn om deel uit te maken van de evangelieboodschap zelf. Dit is te lezen in het boek Geestelijke Gaven deel 1 (opgenomen in het boek Eerste Geschriften), waar Ellen White slavernij identificeert als de voornaamste zonde van Babylon en noodzakelijkerwijs de oordelen uit Openbaring 18 zullen worden uitgestort.

**"De gehele hemel aanschouwt met verontwaardiging menselijke wezens, het maaksel van God, die door hun medemensen tot de laagste diepte van ontarding gebracht, en op gelijke trap geplaatst zijn met de redeloze schepping. Belijdende volgelingen van**

**die lieve Heiland, Wiens medegevoel altijd bewoog bij het zien van de ellende van mensen, doen van harte mee aan deze grote en gruwelijke zonde, en handelen in slaven en zielen van mensen. Menselijke zielsangst wordt van plaats tot plaats vervoerd, gekocht en verkocht.** Engelen hebben het alles te boek gesteld; het is in het boek opgeschreven. De tranen van de vrome slaven en slavinnen, van vaders, moeders, kinderen, broeders en zusters, worden allen in de hemel bewaard. **God zal Zijn toorn nog slechts een weinig langer in houden. Zijn toorn brandt tegen dit volk, en voornamelijk tegen de godsdienstige lichamen, die in deze vreselijke handel hebben toegestemd, en er zelf deel aan genomen hebben.** Vele belijdende volgelingen van de zachtmoedige en nederige Jezus zien met gevoelloze onverschilligheid neer op zulk een onrechtvaardigheid, zulk een onderdrukking, zulk lijden. En velen onder hen kunnen zelf, met gruwelijke voldoening, dit lijden veroorzaken; en toch durven zij God te dienen. Het is ernstige laster; Satan verlustigt zich erin, en verwijt Jezus en Zijn engelen zulke inconsequentie, en zegt, met helse triomf: "Zodanige zijn de volgelingen van Christus!" *1SG, 191.1*

**"Gods toorn zal niet gestild worden, voordat Hij dit land van licht de droesem van de beker Zijner grimmigheid heeft laten drinken; totdat Hij Babylon dubbel vergolden heeft. Vergeldt haar, gelijk zij u vergolden heeft, en verdubbelt haar dubbel naar**

**haar werken; in de drinkbeker, waarin zij geschonken heeft, schenk haar dubbel.** *1SG, 192.1*

Ze ging zelfs verder door te stellen dat het innemen van een verkeerd standpunt over dit onderwerp zou afdoen aan de beginselen van het evangelie, omdat de twee onverenigbaar waren.<sup>1</sup> Zo werd de positie die iemand in nam m.b.t. het thema van slavernij een testkwestie, een kwestie van leven en dood.

Door het falen van Gods volk in die geschiedenis is Christus niet teruggekomen.<sup>2</sup> Na de burgeroorlog had

---

<sup>1</sup> "Satan was de eerste grote rebellenleider, en God straft het Noorden, dat zij zo lang niets gedaan hebben om de vervloekte zonde van slavernij te stoppen; want in de ogen van de hemel is het een zonde van de donkerste kleur. God is niet met het Zuiden, en Hij zal hen uiteindelijk vreselijk straffen. Satan staat aan het begin van alle rebellie. Ik zag dat u, broeder R, uw politieke gevoelens hebt toegestaan om uw oordeel en liefde voor de waarheid te vernietigen. Het verwijdt ware godsvrucht uit uw hart. U hebt de slavernij nooit in het juiste licht gezien, en uw opvattingen over deze zaak hebben u aan de kant van de opstand geplaatst, die Satan en zijn engelen hebben aangewakkerd. Uw opvattingen over slavernij, en de heilige, belangrijke waarheden voor deze tijd, kunnen niet met elkaar in overeenstemming zijn. U moet u overgeven aan uw mening, of aan de waarheid. Ze kunnen niet allebei in hetzelfde hart gekoesterd worden, want ze zijn in strijd met elkaar." *1LtMs, Lt 24, 1862, par. 3*

<sup>2</sup> "De lange nacht van somberheid is moeilijk; maar de morgen wordt in barmhartigheid uitgesteld, want als de Meester zou komen, zouden er zo velen ongeschikt zijn. Omdat God zijn volk niet wil laten vergaan is de reden voor dit lange uitstel. (1868) {2T 193.3}

"Als de adventisten, na de Grote Teleurstelling in 1844, hun geloof hadden vastgehouden en eensgezind waren voortgegaan in de openende voorzienigheid van God, de boodschap van de derde engel hadden ontvangen en in de kracht van de Heilige Geest deze aan de wereld hadden gebracht, zouden zij het heil van God hebben gezien, de Heer zou met hun inspanningen machtig hebben gewerkt,



Christus kunnen komen in de periode 1888. Op het moment dat de Heer probeerde Zijn Geest op Zijn gemeente uit te storten in de boodschappen van 'gerechtigheid door het geloof', deed zich een Zondagswet voor in het Congres. Alonzo Trevier Jones zou uiteindelijk in het Congres staan om te getuigen tegen de voorgestelde wet. De Zondagswet was inherent politiek en werd door politici in het Congres geïntroduceerd en besproken, maar Gods volk speelde een prominente rol in het uiten van hun stem tegen dit wetsvoorstel. Waarom hebben ze dit gedaan? Omdat de Zondagswet voor hen ook profetisch was. Het was de testkwestie voor die tijd, zoals die door Gods Woord en de getuigenissen van de profeet die juist toen leefde, werd geïdentificeerd. Als Gods volk niets te zeggen heeft over politieke thema's, zoals onze tegenstanders beweren, dan had Jones niet zo mogen spreken zoals hij dat deed. Jones sprak niet zo zeer op grond van de Bijbel, maar voornamelijk op basis van de grondwet, een niet-religieus politiek document.

1798	1863	1863	1888	1989	2e komst
<input type="text" value="Slavernij"/>		<input type="text" value="Zondagswet"/>		<input type="text" value="?"/>	

Deze twee periodes kennen we nu als geschiedenissen van mislukking voor Gods gemeente. Christus had in beide periode kunnen komen, maar kwam niet, en Zijn volk kijkt nu naar het heden voor de Wederkomst. Bij elk van de vorige twee

---

het werk zou zijn voltooid en Christus zou, als hun beloning, zijn gekomen om zijn volk te ontvangen." *EW*, 299.4

periodes werden de testen gevonden binnen de context van die geschiedenissen. De geestelijke testen werden gekenmerkt door de bredere kwesties die in de samenleving speelden. De eerste – slavernij – begon in 1619 en eindigde officieel in 1863 met de emancipatieproclamatie en de nederlaag van de confederale slavenhouders in 1865. De tweede – de National Reform Movement werd in 1863 opgericht en begon haar werk in het ageren voor een religieus amendement op de Amerikaanse grondwet; dit amendement betrof de handhaving van de zondag door staatswetgeving.

"In februari 1863 werd er een georganiseerde beweging gestart door een religieuze combinatie, bestaande uit de 'evangelische' kerken van het land, om de regering van de Verenigde Staten door middel van directe wetgeving te binden aan een erkenning van 'het christelijke geloof', en een nationale adoptie en handhaving van de zondag als 'de christelijke sabbat', oftewel 'de dag des Heere'. Zij stelden voor om eerst hun doel te bereiken door middel van een amendement op de nationale grondwet, waarin zij verklaren dat dit een "christelijke natie" is, en "zodat alle christelijke wetten, instellingen en gebruiken op een onmiskenbare wettelijke basis in de fundamentele wet van het land worden geplaatst". (1893 ATJ, *AUTO* 3.1)

Deze beweging was actief in de tijd dat Ellen White het boek *The Great Controversy* schreef, dat voor het eerst in 1884 verscheen. Het was met betrekking tot de activiteiten van deze beweging dat ze sprak

over bewegingen die toen 'in uitvoering' waren voor de handhaving van de zondag.

**"In de bewegingen die op dit ogenblik in de Verenigde Staten ijveren voor staatssteun aan instellingen en gebruiken van de kerk, lopen de protestanten in de voetsporen van Rome.** Neen, nog erger, ze openen de deur voor het pausdom zodat het in het protestantse Amerika de heerschappij kan verwerven die het in de Oude Wereld heeft verloren. **Deze beweging wordt des te belangrijker door het feit dat haar voornaamste oogmerk de wettelijke verplichting van de zondagsheiliging is** - een gebruik dat zijn oorsprong vindt in de kerk van Rome en dat zij als teken van haar gezag beschouwt. De protestantse kerken zijn doordrongen van de geest van het pausdom - de geest van aanpassing aan wereldse praktijken en eerbiediging van menselijke overleveringen in plaats van Gods geboden. Daardoor zullen ze de zondag op dezelfde manier verdedigen als het pausdom al vóór hen gedaan heeft." *GC*, 573.1

De 'National Reform Movement' bereikte haar hoogtepunt in 1888 en enkele jaren daarna, maar uiteindelijk liep het op niets uit.

### **De laatste generatie**

De geschiedenis van het einde van het Moderne Israël (de reformbeweging van de 144.000) is verder verwijderd van 1888 dan 1888 was van 1863. Slavernij is een verre herinnering, ondanks de zichtbaarheid van haar erfenis in de huidige Amerikaanse samenleving. Ook de zondagbeweging is

sinds het falen en verval van de 'National Reform Movement' in onbeduidendheid geraakt. In de meer dan 100 jaar die volgden, zijn de wereld en de kerk veranderd, net als de thema's die het heden bepalen. Deze punten geven kracht aan het inzicht dat de testkwesties vandaag de dag in de context van deze tijd moeten worden gevonden. Net als bij het thema van slavernij kunnen de testkwesties ook vandaag de dag worden getraceerd als een progressieve ontwikkeling die begint nog voor de Tijd van het Einde, voor de laatste generatie (1989). En net als bij de geschiedenis in de periodes van 1863 en 1888 wordt de ontwikkeling van de testkwesties voornamelijk binnen de Verenigde Staten waargenomen.

De vraag is dan wat er zich in de jaren voor 1989 heeft ontwikkeld. Een grondig antwoord op deze vraag valt buiten het bestek van dit artikel, omdat het onderwerp zo omvangrijk is dat het een studie op zich is. Maar het antwoord zal in het kort worden gegeven. Wat we zien in de jaren voorafgaand aan 1989 is de opkomst van Christelijk Rechts. Christelijk Rechts heeft zijn ideologische wortels in de christelijke heerschappijbewegingen die in de jaren zeventig van de vorige eeuw vorm begonnen te krijgen.<sup>3</sup> De

---

<sup>3</sup> Heerschappijtheologie is een christelijke politieke ideologie, die probeert een natie te realiseren die geregeerd wordt door christenen gebaseerd op hun begrip van het Bijbelse recht... Het label wordt voornamelijk toegepast op groepen christenen in de Verenigde Staten. Prominente aanhangers van deze ideologieën zijn theologisch divers, waaronder de Calvinistisch-Christelijke reconstructietheorie, Rooms-Katholiek Integralisme, Charismatisch/Pinkstergemeente 'Kingdom

heerschappijtheologie verwijst naar een groep christelijke politieke ideologieën die stellen dat het christendom (of in ieder geval hun versie ervan) en zijn wetten de heersende invloed zouden moeten zijn binnen de politieke arena en binnen de organen van de staat. Zij geloven niet in de scheiding van kerk en staat zoals die in de grondwet van de Verenigde Staten is vastgelegd; en zij houden vast aan het valse geloof dat Amerika als een christelijke natie is gesticht. Hieruit volgt dat de heerschappijtheologen en gelovigen, geloven dat het hun plicht is om alles in het werk te stellen om elk gebied van het leven, of het nu gaat om het onderwijs, het gezin, de economie, de politieke en juridische sferen, enzovoort, in onderwerping aan hun opvatting van de christelijke moraal te brengen. Zij ontkennen de gelijkheid van alle religies in de publieke sfeer of zelfs andere versies van het christendom. Het voorgaande is verontrustend, maar hun visies op christelijk totalitarisme zijn des te verontrustender omdat zij ook een op ras gebaseerde segregatie omarmen, die zij rechtvaardigen door de letterlijke lezing van oudtestamentische teksten. Ze geloven in de rollenpatronen van mannen en vrouwen, die patriarchaal en discriminerend zijn ten opzichte van vrouwen. Deze worden opnieuw bevestigd door de letterlijke lezing van bepaalde geschriften. Deze punten maken de weg vrij voor discriminatie van ideologische tegenstanders (liberalen),

---

Now' theologie, Nieuw-Apostolische Reformatie, en andere. De meeste van de hedendaagse stromingen die als heerschappijtheologie worden bestempeld, zijn in de jaren zeventig ontstaan uit religieuze stromingen die aspecten van het christelijk nationalisme bevestigen.

discriminatie van raciale minderheden, van vrouwen en van andere religies en vormen van christendom.

De heerschappijtheologie beïnvloedde Jerry Falwell en de oprichters van de Moral Majority, een organisatie die in 1979 werd opgericht. De Moral Majority was een mijlpaal in het mobiliseren van Christelijk Rechts in het bereiken van de doelen van de heerschappijtheologie. Door het activisme van de Moral Majority werd Christelijk Rechts een krachtige politieke kracht die in 1981 effectief Ronald Reagan en George H.W. Bush in 1989 president maakte. Terwijl de Moral Majority in 1989 formeel werd ontbonden, werd het doel bereikt om de christelijke conservatieven tot een permanent en krachtig kenmerk van de Amerikaanse politiek te maken. Christelijk Rechts was grotendeels verantwoordelijk voor het verheffen van George W. Bush tot president in 2001.<sup>4</sup> Zij controleren nu de regerende Republikeinse Partij en vormen

---

<sup>4</sup> Aangedreven door de politieke geschriften van Rushdoony en het sociale activisme van Schaeffer, en gestimuleerd door de beslissing van het Hooggerechtshof in 1973 in *Roe v. Wade*, lanceerden Jerry Falwell en Tim LaHaye de 'Moral Majority' in 1979. In datzelfde jaar begon Beverly LaHaye 'Concerned Women for America' als Bijbelse tegenhanger van de 'National Organization for Women'. Sindsdien heeft Christelijk Rechts zelden meer teruggekeken, ook al heeft het een wild apocalyptische ondertoon aangenomen. [*Roe v. Wade* was slechts een voorwendsel en een instrument dat de oprichters van de 'Moral Majority' gebruikten om hun basis te verzinken].

In het begin van de jaren tachtig van de vorige eeuw vormde Christelijk Rechts een stemblok dat uitgroeide tot een machtige beweging. Het plaatste Ronald Reagan [1981], George H.W. Bush [1989] en George W. Bush [2001] in feite in het presidentschap [en Trump in 2016]. <http://libertymagazine.org/article/the-rise-of-dominionism-and-the-christian-right>

de meest vastberaden en vocale cohort van de electorale basis van Donald Trump.

Dus wat wordt er gezien in de geschiedenis voorafgaand aan de Tijd van het Einde? De opkomst van een beweging die pleit voor het opheffen van de scheidingsmuur tussen kerk en staat. Deze beweging is rechts en nationalistisch. Zij erkent de volledige gelijkheid van religieuze, raciale of etnische groepen buiten hun eigen grenzen niet. Het is dus racistisch. Deze beweging presenteert een patriarchaal wereldbeeld als het ideaal voor de samenleving en probeert dit ideaal door middel van wetgeving aan de massa's op te leggen. Deze beweging is dus seksistisch. Naast hun racisme en seksisme is een constante rode draad in de werking en de ideologie van deze beweging het gebruik van complottheorieën om hun wereldbeeld hoog te houden en houdingen te rechtvaardigen die anders als haatdragend en discriminerend zouden worden gezien.<sup>5</sup>

De thema's die deze beweging vandaag de dag kenmerken, dragen een positie die vergelijkbaar is met slavernij toen ze werd verdedigd door de confederatie voor en tijdens de burgeroorlog. Ze zijn ook vergelijkbaar met de Zondagswet zoals verdedigd door de National Reform Movement in de jaren 1860-1880. De herhaling van de heilige geschiedenis, en het principe dat de historische context als factor meetelt in het definiëren van de tests in een bepaalde periode, leggen de basis voor het

concept dat ras en geslacht vandaag de dag testkwesties zijn. Deze argumenten komen het duidelijkst naar voren in de profetische lijnen die sinds vorig jaar onder de klank van de Middernachtelijke Roep worden gedeeld. Het zijn thema's die Gods volk dient te erkennen en waarop het dient te reageren om in overeenstemming met Zijn wil te komen.

### **Conclusie**

Het argument dat de beweging zich bezighoudt met politieke partijdigheid in strijd met Gods Woord, is onjuist. Geschiedenissen uit het verleden die de beweging jarenlang heeft gebruikt als symbolen van het einde van de wereld tonen aan dat de huidige waarheidstests vaak inherent politiek zijn. Wanneer deze testkwesties eenmaal zijn geïdentificeerd in de Bijbelse profetie, dan overstijgen zij slechts de politiek om de Bijbelse waarheid te worden. En als Bijbelse waarheid wordt de positie die Gods volk inneemt een kwestie van verlossing. – TM.

---

<sup>5</sup> Voor een lijst van complottheorieën die door Trump wordt gepromoot, zie de volgende pagina:  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Conspiracy\\_theories\\_promoted\\_by\\_Donald\\_Trump](https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Conspiracy_theories_promoted_by_Donald_Trump)