

DEB Nieuwsbrief

3^e editie - september 2020

Ware Vrijheid Onder Vuur

Inleiding

De Amerikaanse presidenten uit het verleden hebben het land over het algemeen geregeerd door de beginselen die in de grondwet zijn vastgelegd op te volgen. Echter, het land is, net als de wereld, erg veranderd. Het Witte Huis wordt op dit moment bemand door een persoon die beweert dat hij het recht heeft om te doen wat hij wil en dat hij niet door de grondwet mag worden beperkt. Sommigen, intern in de beweging, houden er een vergelijkbare houding op na. Ze geloven dat ze kunnen doen wat ze willen en dat ze geen doopgeloften nodig hebben die hen in hun vrijheid beperken. Al deze acties, zowel extern als intern, doen zich voor onder een schijn van het nastreven naar vrijheid. Maar de vraag is of deze religieuze vrijheid die Trump en de evangelische christenen nastreven wel juist is. Is het soort vrijheid, die sommigen in de beweging willen bevorderen, correct? Het doel van deze studie is om dit in detail te onderzoeken en meer licht te werpen op hoe ware vrijheid eruit ziet.

Het Verleden Verklaart het Heden en de Toekomst

Pred. 1:4-10 *Het ene geslacht gaat, en het andere geslacht komt; maar de aarde staat in der eeuwigheid. 5 Ook rijst de zon op, en de zon gaat onder, en zij hijgt naar haar plaats, waar zij oprees. 6 Zij gaat naar het zuiden, en zij gaat om naar het noorden; de wind gaat steeds omgaande, en de wind keert weder tot zijn omgangen. 7 Al de beken gaan in de zee, nochtans wordt de zee niet vol; naar de plaats, waar de beken heengaan, derwaarts gaande keren zij weder.*

Salomo geeft ons een structuur van een patroon dat zich herhaalt waar hij gebruik maakt van verschillende modellen:

- Generaties zullen voorbij gaan. Dit is een repeterende cyclus. Dus als je de ene generatie ziet voorbijgaan, dan kunnen we in geloof, gebaseerd op de voorgeschiedenis, weten dat er een andere generatie komt.

- De zon die opkomt en ondergaat is ook een repeterend patroon. Als je de zon ziet opkomen in de ochtend, in geloof, gebaseerd op bewijs van gisteren, kan je voorspellen dat de zon vandaag zal ondergaan. Zowel de wind als de rivieren volgen hetzelfde herhalende patroon.

Dit klinkt zo eenvoudig en kinderachtig, maar het principe dat wordt uitgebeeld is zo groot. Het is juist dit principe van het herhalen van patronen, dat de geleerden in staat stelt natuurverschijnselen zoals verduisteringen e.d. te voorspellen. Salomo gaat vader met dit principe:

Pred. 1:9-13 *Hetgeen er geweest is, hetzelfde zal er zijn, en hetgeen er gedaan is, hetzelfde zal er gedaan worden; zodat er niets nieuws is onder de zon. 10 Is er enig ding, waarvan men zou kunnen zeggen: Ziet dat, het is nieuw? Het is alreeds geweest in de eeuwen, die voor ons geweest zijn.*

Op basis van de getuigen die hij heeft gegeven, is zijn conclusie dat er niets nieuws is onder de zon. Het feit dat je de zon ziet opkomen betekent niet dat het iets nieuws is, want hij is gisteren ook opgekomen. Men kan alleen verbaasd zijn over het opkomen van de zon als de mens het patroon vergeet en het dus een nieuwe gebeurtenis voor hem zou zijn. Salomo geeft ons ook een formule:

Pred. 1:9 *Hetgeen er geweest is (verleden), hetzelfde zal er zijn (toekomst), en hetgeen er gedaan is (verleden), hetzelfde zal er gedaan worden (toekomst).*

Er bevindt zich een herhaling en verdieping in deze passage en het laat ons zien dat wat er in het verleden was, ook in de toekomst

zal gebeuren. Daarom moeten we, om de toekomst te kennen, teruggaan naar het verleden.

Pred. 1:11 *Er is geen gedachtenis van de voorgaande dingen; en van de navolgende dingen, die zijn zullen, van dezelve zal ook geen gedachtenis zijn bij degenen, die namaals wezen zullen.*

Bovenstaande formule is zo eenvoudig; als je het verleden vergeet, dan zul je de toekomst niet kennen. Dit laat ons zien dat alles wat nu gebeurt niet nieuw is, maar dat het in het verleden al gebeurd is. Het feit dat mensen de dingen die nu gebeuren niet herkennen, laat zien dat ze het verleden nooit gekend hebben. Laten we dus kijken naar een zekere geschiedenis waarin we vergelijkbare dingen zien gebeuren die nu ook plaatvinden.

"Tot aan het eind van de strijd in de hemel bleef de grote overweldiger zich verdedigen. Toen hij hoorde dat hij met al zijn aanhangers uit het oord der gelukzaligheid zou worden verbannen, toonde de rebel openlijk zijn minachting voor de wet van de Schepper. **Hij zei nog eens dat de engelen geen toezicht nodig hadden, maar vrij moesten zijn hun eigen wil te doen, die hen altijd op de goede weg zou brengen. Hij verwierp Gods inzettingen omdat ze volgens hem leidden tot vrijheidsbeperking en verklaarde dat hij Gods wet wilde afschaffen. Hij zei dat als de hemelse heerscharen bevrijd waren van de dwang van de wet ze een beter en luisterrijker bestaan zouden kunnen leiden.**" GC88, 499.2

We kunnen duidelijk zien dat dezelfde bewering die Lucifer aan het begin van de opstand in de hemel deed, op dit moment plaatsvindt. Laten we dit verhaal nog eens goed bekijken.

Het oprichting van Gods Koninkrijk

"Geluk is afhankelijk van een perfecte overeenstemming met Gods wetten. - "Daar de wet der liefde de grondslag is van Gods heerschappij, hing het geluk van alle schepselen af van hun volmaakte naleving van haar rechtvaardige beginselen. God verlangt dat al zijn schepselen Hem uit liefde dienen, dat ze Hem eer brengen omdat zij Zijn karakter met hun verstand waarderen. Hij schiept geen behagen in een gedwongen trouw en Hij laat iedereen vrij Hem uit eigen keuze te dienen." GC, 493.2

De regering van God heeft een fundament en dat is de wet. Velen zien deze wet als slavernij, maar het is in werkelijkheid de wet van de Liefde. We kunnen duidelijk zien dat het geluk van de hele hemel afhing van het in harmonie zijn met de Wet. Het wordt de Wet van Liefde genoemd omdat het de liefde van God openbaart, namelijk dat hij het beste voor Zijn eigen volk verlangt. Aangezien dit de wet van de liefde is, moet het houden ervan gemotiveerd worden door de liefde die hemelse wezens hebben voor de Wetgever. Om dit te laten gebeuren, gaf God alle geschapen wezens de vrijheid om te kiezen om te gehoorzamen uit liefde voor Hem.

De wet in de hemel definieerde wat het werkelijk betekent om lief te hebben en het

verdeelde terecht tussen wat goed en fout is. God geeft echter de vrijheid om te kiezen, de ware vrijheid wordt geleid en beperkt door de wet. Zo werd bijvoorbeeld van de hemelse engelen verwacht dat zij op de zevende dag zouden rusten van hun gebruikelijke bezigheden. Bovendien bevatten de eerste vier geboden enkele '*check and balances*', of beperkingen m.b.t. de manier waarop engelen God aanbidden, terwijl de andere zes geboden enkele '*checks and balances*', of beperkingen introduceren over de manier waarop engelen met elkaar omgaan.

Satans koninkrijk

"Tot aan het eind van de strijd in de hemel bleef de grote overweldiger zich verdedigen. Toen hij hoorde dat hij met al zijn aanhangers uit het oord der gelukzaligheid zou worden verbannen, toonde de rebel openlijk zijn minachting voor de wet van de Schepper. Hij zei nog eens dat de engelen geen toezicht nodig hadden, maar vrij moesten zijn hun eigen wil te doen, die hen altijd op de goede weg zou brengen. Hij verwierp Gods inzetten omdat ze volgens hem leidden tot vrijheidsbeperking en verklaarde dat hij Gods wet wilde afschaffen. Hij zei dat als de hemelse heerscharen bevrijd waren van de dwang van de wet ze een beter en luisterrijker bestaan zouden kunnen leiden." GC88, 499.2

In de eerste zonde in de hemel stelde Lucifer zijn versie voor van hoe zijn koninkrijk eruit zou zien. Lucifer stelde een koninkrijk voor zonder wet en zonder

beperkingen. In zijn koninkrijk zouden engelen de vrijheid krijgen hun eigen neigingen en ideeën ten aanzien van goed en kwaad te volgen. Lucifer dacht dat de wet van God de vrijheid van de engelen beperkte en daarom streefde hij naar een wetteloze vrijheid. Lucifer beschouwde dit type koninkrijk als een meer verheven koninkrijk, waarin zijn onderdanen zelf regeren zonder wet of leidraad.

Vergelijken en contrasteren. Samenvatting van de twee Koninkrijken

- Gods Koninkrijk wordt door de wet bepaald, terwijl die van Satan wetteloos is.
- God ziet de wet als liefde, terwijl Satan het als een beperking ziet.
- Onderdanen in Gods Koninkrijk worden door de wet gedreven, terwijl Satan zegt dat ze wijs genoeg zijn zichzelf te leiden.
- Gods onderdanen hebben met beperkingen te maken, terwijl Satan zegt dat engelen niet onderworpen mogen worden.
- De vrijheid van God wordt bepaald door de wet en Satans vrijheid is vrijheid zonder de wet.

De oorlog die in de hemel tussen de twee koninkrijken begon, werd naar de aarde overgebracht en gaat nog steeds via volmacht door. Wij zien deze tegenstrijdige principes vooral tot uiting komen, omdat wij aan het einde van de wereldgeschiedenis leven wanneer deze strijd haar hoogtepunt bereikt. Zowel extern als intern zien we de verschillende principes van God en Satan in oorlog met

elkaar zijn. We zullen beginnen te kijken naar wat er extern plaatsvindt, en dan met name naar wat er in de VS gebeurt.

De regering van de VS

"En het had twee horens als die van het Lam." De horens "als die van het Lam" wijzen op de jeugdigheid, onschuld en tederheid: De juiste beschrijving van het karakter van de Verenigde Staten toen ze in 1798 "opkwamen", zoals de profeet had gezegd. Onder de eerste christelijke ballingen die naar Amerika vluchtten om te ontsnappen aan verdrukking door de kroon en aan de onverdraagzaamheid van de geestelijkheid, waren er velen die een staat wilden stichten op de brede basis van burgerrechten en godsdienstvrijheid. **Hun opvattingen werden uitgewerkt in de Amerikaanse Onafhankelijkheidsverklaring, die de belangrijke waarheid onderstreept dat "alle mensen gelijk geschapen zijn" en begiftigd zijn met het onvervreembare recht op "leven, vrijheid en geluk". De Amerikaanse Grondwet erkent het recht op zelfbestuur en bepaalt dat de wetten moeten worden gemaakt door de vertegenwoordigers van het volk. De Grondwet erkent ook het recht op godsdienstvrijheid; iedereen heeft het recht om zijn God te dienen volgens zijn eigen geweten. De republikeinse staatsvorm en het protestantisme werden de grondbeginselen van het Amerikaanse volk. Deze beginselen verklaren zijn kracht en welvaart. De verdrukten en vervolgd werden uit de hele christelijke wereld kwamen met hoop en**

optimisme naar dit land. Miljoenen zijn de zeeën overgestoken en de Verenigde Staten van behoort nu tot de machtigste landen ter wereld." GC, 441.1

We zien dat de kracht en de macht van de Verenigde Staten in de grondwet ligt. De grondwet is het fundament van de Amerikaanse regering. Er staat in dat alle mensen gelijk zijn en gelijke rechten hebben en het voorkomt dat ieders individuele rechten geschonden worden. De grondwet geeft het volk ook een republikeinse regeringsvorm; een regering zonder koning of dictator. Kerk en staat zijn door de grondwet van elkaar gescheiden en daarom kan de Amerikaanse regering geen wetten aannemen die betrekking hebben tot religie. Wat we kunnen zien is dat de Amerikaanse grondwet, net als de wet van God in de hemel, zowel de kerk als de staat een aantal 'checks and balances' toekent. Om ervoor te zorgen dat een dictatuur wordt voorkomen, verdeelt de Amerikaanse grondwet de macht in drie takken: de uitvoerende macht, de rechterlijke macht en de wetgevende macht.

"De scheiding der machten is een politieke doctrine die zijn oorsprong vindt in de geschriften van Charles de Secondat, Baron de Montesquieu in "De Geest van de Wetten", waarin hij pleitte voor een constitutionele regering met drie afzonderlijke takken, die elk een bepaald vermogen zouden moeten hebben om de bevoegdheden van de andere te beperken. Deze filosofie heeft een grote invloed gehad op het schrijven

van de Amerikaanse Grondwet, volgens welke de Wetgevende, de Uitvoerende en de Rechterlijke macht van de regering van de Verenigde Staten gescheiden worden gehouden om machtsmisbruik te voorkomen. Deze Amerikaanse vorm van scheiding der machten is gekoppeld aan een systeem van checks and balances."

https://en.wikipedia.org/wiki/Separation_of_powers_under_the_United_States_Constitution

We kunnen duidelijk zien dat het doel van de drie takken is om 'checks and balances' tussen elkaar te creëren en dit voorkomt misbruik van macht door een van deze takken. Dit alles is om een dictatuur te voorkomen die de regering van de VS zou vernietigen. De grondwet legt de kerken enkele beperkingen op om de macht van de staat te gebruiken om hun dogma's af te dwingen, wat kan leiden tot vervolging van de minderheid. Ook wordt de president beperkt in het uitoefenen van bepaalde bevoegdheden, zoals het sluiten van media die zich tegen hem verzetten, enz. Al deze beperkingen zijn, net als de wet van God, niet slecht, maar ze zijn zeer goed voor de regering, de kerken, de instellingen en het volk. Als deze 'checks and balances' eenmaal opgeheven zouden worden, zou dat het einde van die regering betekenen.

Het is duidelijk dat de grondwet van de Verenigde Staten op dezelfde manier functioneert als de Wet van God, die een aantal 'checks and balances' moet aanbrenge. De VS biedt echte vrijheid en vrijheid die door de grondwet wordt bepaald, net zoals Gods regering vrijheid biedt en vrijheid geeft die door de wet

wordt bepaald. Het is triest dat we in de VS op dit moment een president zien die de grondwet haat vanwege de beperkingen ervan, net zoals Satan de Wet van God haat vanwege de beperkingen ervan.

Donald Trump

"In bijna drie jaar tijd heeft president Donald Trump federale dollars uitgegeven die niet door het Congres waren geautoriseerd, gezinnen van elkaar gescheiden en kinderen aan de grens tussen Texas en Mexico opgesloten in tegenspraak van een federaal gerechtelijk bevel, 1.000 Amerikaanse troepen uit Syrië gehaald, waarbij hij een verbintenis met bondgenoten negeerde en een oorlog tegen burgers mogelijk maakte, en 2.000 troepen naar Saoedi-Arabië gestuurd zonder een oorlogsverklaring van het congres. Hij heeft ook op criminele wijze een onderzoek van het ministerie van Justitie naar zichzelf belemmerd, maar is aan vervolging ontsnapt vanwege de tussenkomst van een procureur-generaal die hem meer trouw is dan de Amerikaanse grondwet. Bij het begin van zijn presidentschap heeft de heer Trump de presidentiële ambtseed afgelegd met de belofte dat hij zijn verplichting om de grondwet te behouden, te beschermen en te verdedigen trouw zou nakomen. James Madison, de schrijver van de grondwet, stond erop dat het woord "trouw" in de presidentiële eed zou staan en dat de eed zelf in de grondwet zou staan om de presidenten eraan te herinneren de wetten te handhaven en de grondwettelijke bepalingen na te leven, of ze het nu wel of

niet met hen eens zijn, en om de eed te immuniseren tegen congreswijzigingen. **Eerder deze week verwees de heer Trump naar een clause in de grondwet als "nep", en hij impliceerde daarmee dat hij deze niet hoeft na te leven of af te dwingen, niettegenstaande zijn eed."**

<https://www.washingtontimes.com/news/2019/oct/23/how-trump-disparages-the-constitution/>

We kunnen duidelijk zien dat Trump een hekel heeft aan de 'checks and balances' die de grondwet hem oplegt. Er is niets nieuws onder de zon, dezelfde regeringsvorm die Lucifer promootte is dezelfde regeringsvorm die Trump promoot; één zonder beperkingen. In plaats van het congres te respecteren als een gelijkwaardige tak, haat Trump het en doet hij dingen zonder toestemming van het congres. Trump en zijn aanhangers denken dat ze Amerika weer groot kunnen maken ten koste van de grondwet, maar het resultaat zal het einde van de VS betekenen.

"Sinds 2014 hebben de Amerikaanse Senaat en het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden, met brede steun van beide partijen, miljoenen dollars aan veiligheids- en ontwikkelingsbijstand aan Oekraïne verstrekt als verdediging tegen de agressie van het Kremlin op de Krim en in het oosten van Oekraïne."

<https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/2537/text>

Het congres heeft een resolutie aangenomen om militaire hulp te verlenen aan Oekraïne in de strijd tegen Rusland. Sinds 2014 heeft Rusland de Krim geannexeerd. 2014 is een zeer belangrijke mijlpaal in deze beweging, want het

markeert het begin van de dispensatie van de late regen voor de priesters, die in 2019 eindigde. We zien dus dat 2014 het begin en 2019 het einde van deze dispensatie markeert. Bovendien houdt dit verband met de kwestie-Oekraïne. Laten we eens kijken wat er in 2019 is gebeurd met betrekking tot Oekraïne.

"Volgens drie hoge regeringsfunctionarissen vertelde president Trump zijn waarnemend stafchef, Mick Mulvaney, om, minstens een week voor een telefoontje waarin Trump de Oekraïense president onder druk zou hebben gezet om de zoon van voormalig vicepresident Joe Biden te onderzoeken, bijna 400 miljoen dollar aan militaire hulp voor Oekraïne in te houden."

https://www.washingtonpost.com/national-security/trump-ordered-hold-on-military-aid-days-before-calling-ukrainian-president-officials-say/2019/09/23/df93a6ca-de38-11e9-8dc8-498eabc129a0_story.html

In 2019 beval Trump de inhouding van Oekraïense militaire hulp voor zijn eigen politieke belang. Het congres had ermee ingestemd Oekraïne in 2014 bij te staan, maar Trump voerde zijn acties in 2019 uit zonder toestemming van het congres. Dit was een schending van de Amerikaanse grondwet die de macht via de drie takken scheidt. Het congres is een even belangrijk onderdeel van de regering als de uitvoerende macht en zijn besluiten moeten worden gerespecteerd. Dit is een ander bewijs dat de Koning van Amerika, Trump, een Amerika zonder grondwet wil - een regeringsvorm zonder 'checks and balances'. De SDA-kerk heeft de plicht om dergelijke ontwikkelingen als gevaarlijk te erkennen, maar de kerk slaapt. In zo'n situatie waarin Zijn kerk het volk niet kan

waarschuwen, zal God stenen moeten gebruiken die roepen.

Stenen die Roepen

"Vele Farizeeën waren getuigen van dit schouwspel, en brandend van naijver en haat, trachtten zij de stroom van de gevoelens van het volk te keren. Zij wendden al hun invloed aan om de mensen tot zwijgen te brengen; maar hun verzoeken en dreigementen deden de geestdrift slechts toenemen. Zij vreesden dat deze menigte, die door haar aantal zo sterk was, Jezus tot koning zou uitroepen. Als laatste redmiddel drongen zij zich door de menigte tot op de plaats waar Jezus was, en richtten zich tot Hem met de verwijtende en dreigende woorden: "Meester, bestraf Uw discipelen." (Luc.19:39). Zij verklaarden, dat dergelijke luidruchtige demonstraties in strijd waren met de wet, en dat zij door het gezag niet zouden worden toegestaan. Maar zij werden tot zwijgen gebracht door het antwoord van Jezus: **"Ik zeg u, indien dezen zwegen, zouden de stenen het uitroepen."** (Luc.19:40) Dit toneel van triomf geschiedde op Gods eigen beschikking. Het was voorspeld door de profeet, en de mens had geen macht om Gods bedoeling tegen te gaan. **Indien de mensen Zijn plan niet ten uitvoer hadden gebracht, dan zou Hij aan de dode stenen een stem hebben gegeven, en zij zouden Zijn Zoon met lofzang hebben begroet.** Terwijl de tot zwijgen gebrachte Farizeeën zich terugtrokken, werden de woorden van Zacharia opnieuw geuit door honderden stemmen: "Jubel luide, gij dochter van Sion; juich, gij dochter

van Jeruzalem! Zie, uw Koning komt tot u, Hij is rechtvaardig en zegevierend, nederig en rijdende op een ezel, op een ezel-hengst, een ezelinnejong." (Zach.9:9). DA, 572,3

We lezen in bovenstaande passage dat de stenen een stem hebben en dat als zij die verantwoordelijkheid hebben er niet in slagen hun werk te doen en de roep te brengen, Jezus belooft stenen op te heffen om de boodschap te brengen. In Mattheüs 3:9 noemt Johannes de heidenen "stenen" en hij vertelde de Joden dat als zij ongehoorzaam zijn, God in staat is om de heidenen in hun plaats op te heffen. Vandaag de dag doet Trump alles wat hij kan om een imperium te vestigen dat dezelfde principes heeft als Satan in de hemel suggereerde, maar toch is iedereen stil, zelfs de evangelisten in de VS en de Zevende-dags Adventisten hebben niet geprobeerd om alarm te slaan. Het is in deze tijd waarin God stenen gebruikt om de boodschap te brengen en de mensen te waarschuwen voor de daden van Trump en de gevolgen ervan. Een van de stenen is Nancy Pelosi, de machtigste steen die de tweede in de rij is voor het presidentschap als de president wordt verwijderd of wanneer hij sterft. Laten we luisteren naar Nancy Pelosi.

Nancy Pelosi

"Goedemiddag. Afgelopen dinsdag 17 september vierden we de verjaardag van de aanneming van de grondwet. Helaas heeft de inspecteur-generaal van de inlichtingendienst op die dag het congres formeel laten weten dat de Trump

administratie hem verbiedt om op de Dag van de Grondwet een klokkenluidersklacht in te dienen.

"Dit is een overtreding van de wet. Kort daarna begonnen persberichten binnen te komen over een telefoongesprek van de president van de Verenigde Staten, waarin hij een buitenlandse mogendheid opriep om invloed uit te oefenen op zijn verkiezing. **Dit is een schending van zijn grondwettelijke verantwoordelijkheden. Op de laatste dag van de constitutionele conventie in 1787, toen onze grondwet werd aangenomen, kwamen de Amerikanen bijeen op de trappen van Independence Hall om te wachten op het nieuws van een regering die onze oprichters hadden gevormd. Ze vroegen Benjamin Franklin, "wat hebben we, een republiek of een monarchie?" Franklin antwoordde, "een republiek, als je het kunt behouden." Het is onze verantwoordelijkheid om het te behouden. Ons publiek verdraagt zich door de wijsheid van onze grondwet die is vastgelegd in drie naast elkaar liggende takken van de overheid die als 'check and balance' op elkaar inspelen.**

"De maatregelen die de president tot nu toe heeft genomen, zijn een ernstige schending van de grondwet, vooral wanneer de president zegt dat "ik kan doen wat ik wil". De afgelopen maanden hebben we onderzoek gedaan in onze commissies en geprocedeerd in de rechtbanken, zodat het Parlement alle relevante feiten kan verzamelen en kan overwegen of het zijn volledige artikel I bevoegdheden kan uitoefenen, met inbegrip van een grondwettelijke bevoegdheid van de

grootst mogelijke ernst, de goedkeuring van de artikelen van de grondwet".

<https://www.nbcnews.com/politics/trump-impeachment-inquiry/transcript-nancy-pelosi-s-speech-trump-impeachment-n1058351>

Pelosi begint haar gedachtegang vanaf het moment dat de grondwet werd opgesteld en denkt na over wat er in de hoofden van de pioniers omging. Het volk vroeg of de regering van de VS volgens de Nieuwe grondwet een monarchie of een republiek was en het antwoord was dat het een republiek was. Het antwoord bevatte een voorwaarde namelijk: "als het volk het kan behouden". Ze vermeldt zelfs hoe de grondwet is vastgelegd in drie naast elkaar liggende takken van de overheid die als 'check and balance' op elkaar inspelen. Dus als Trump de andere takken van de regering ondermijnt, is dat een directe aanval op de grondwet en dit leidde uiteindelijk tot de afzettingsprocedure van Trump. De Democraten, onder leiding van Pelosi, wilden Trump verwijderen vanwege deze daad tegen de grondwet. De Republikeinen daarentegen knepen over het algemeen een oogje dicht.

De kerk van God moet tot het besef komen over wat er in de VS gebeurt.

Een ander deel van de Grondwet die Trump overtreedt is die van de scheiding van kerk en staat. De grondwet verbiedt de overheid om wetten te maken ten gunste van een godsdienst, omdat dit uiteindelijk onderdrukking zal brengen aan de minderheden. Maar de Trump-administratie gaat ook hier tegen de grondwet in. Dit is niets nieuws en het volk van God moet tot het besef komen en

erkennen dat dit hetzelfde soort koninkrijk is dat Lucifer promootte.

De Verenigde Staten zijn net als destijds in de hemel in twee groepen verdeeld. De ene groep is de Democraten die vasthouden aan het principe dat er een aantal "checks and balances" moeten zijn voor de regering zoals die in de grondwet zijn vastgelegd. De andere groep is de Republikeinen die beweert dat de president geen "checks and balances" nodig heeft. Met andere woorden, hij kan doen wat hij denkt dat juist is. Op basis van de geschiedenis van de zondeval in de hemel kunnen we duidelijk zien dat de Democraten gelijk hebben, en de Republikeinen de verkeerde positie hebben ingenomen. Het is triest dat een meerderheid van de bevolking in de VS en de protestanten aan de kant van Trump staat met zijn versie van het koninkrijk. Net als Lucifer bouwt Trump aan een imperium met een fundament van wetteloosheid en de resultaten zullen hetzelfde zijn, namelijk nationale ondergang. Inderdaad, er is niets nieuws onder de zon.

We weten ook dat wat er extern plaatsvindt, gelijk is aan wat er intern in de beweging plaatsvindt. Laten we eens kijken.

De Overwinnende Gemeente

De beweging zou, net als de regering van God en de regering van de VS (in haar lamsvormige vorm), moeten werken volgens een vaste reeks principes die leiding en beperkingen bieden, zoals voor de Wet van God en de grondwet van de VS typerend zijn. Deze principes zijn vastgelegd in de doopgeloften van de

beweging. Deze doopgeloften leggen een aantal beperkingen op in zowel profetische als morele kwesties. Net als de Wet van God en de Amerikaanse grondwet moeten deze beperkingen in de doopgeloften niet als gevaarlijk of slaafmakend worden beschouwd. Deze geloften komen voort uit liefde en als ze op de juiste manier opgevolgd worden, zal er geluk in de ziel zijn.

In 2018 bracht de middernachtelijke roep via ouderling Tess nieuwe perspectieven. Deel van deze boodschap is dat het conservatisme fout is, terwijl het liberalisme correct is. De boodschap bracht ook aandacht voor het onderwerp vrijheid. We hebben dus het onderwerp van het liberalisme, en het onderwerp van vrijheid en sinds deze onderwerpen deel zijn gaan uitmaken van de thema's in de beweging, is er een splitsing ontstaan. Hoewel de thema's er niet ingewikkeld uitzien, zijn de twee groepen ontstaan doordat ze tegenover elkaar zijn komen te staan in deze thema's. De ene bevordert het liberalisme en de vrijheid zonder beperkingen of 'checks and balances', terwijl de andere liberalisme en vrijheid bevorderen mét 'checks and balances'.

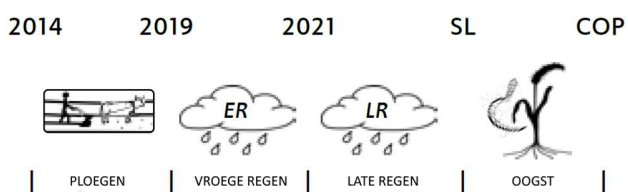
De mensen in de beweging die liberalisme zonder regels promoten gaan verder door te suggereren dat we ook geen doopgeloften nodig hebben om ons door te laten leiden, met name op het gebied van de morele onderwerpen. Het argument is dat priesters wijs genoeg zouden zijn om dingen voor zichzelf te doen en dat ze geen regels nodig hebben. Ze denken zelfs dat dergelijke beperkingen in feite dictatuur

zijn. Volgens hen is liberalisme doen wat je wil zonder enige beperking, terwijl de andere groep het tegenovergestelde propageert, namelijk liberalisme en vrijheid geleid door correct gedefinieerde principes die in de doopgeloften zijn opgenomen. Welke kant is juist? Het antwoord is duidelijk. Liberalisme en vrijheid zonder beperkingen is verkeerd, omdat het dezelfde regeringsvorm is die Satan en Trump propageren. Satan zei dat de engelen de wet niet nodig hebben, sommige personen in de beweging zeggen ook dat ze geen doopgeloften nodig hebben, vooral geen geloften aangaande de morele onderwerpen. Dit heeft ertoe geleid dat sommige van hen alles eten wat ze willen, naar wereldse muziek luisteren en naar wereldse films kijken en zich in naam van het liberalisme kleden op de manier die ze willen zonder beperkingen. Deze vorm van liberalisme is gevaarlijk voor de ziel en de beweging in het algemeen.

Het ware liberalisme is een mindset om te veranderen en nieuwe ideeën te accepteren in plaats van een stijf te zijn; een geest die stilstaat. Zo hebben we bijvoorbeeld de boodschap van gelijkheid in de beweging die nieuw is, die laat zien dat vrouwen gelijk zijn aan mannen. Een conservatieve geest zal het moeilijk vinden dit te accepteren, terwijl een liberale geest eerder geneigd is de verandering in de boodschap te accepteren. Een echt liberale geest zal accepteren dat vrouwen een broek aantrekken als symbool van gelijkheid, terwijl een conservatieve geest dat niet zal accepteren. Daarom is alles eten, of zich kleden zoals de wereld zonder de

gezondheids- en bescheidenheidsprincipes te volgen geen liberalisme, maar opstandigheid. Als vrouwen een fatsoenlijke broek aantrekken is dat geen opstandigheid, maar nog steeds strikt volgens de gezondheids- en bescheidenheidsprincipes. De vraag is echter, waar komt de vorm van liberalisme zonder moraal vandaan? Het is duidelijk dat de liberalen in de wereld hetzelfde soort liberalisme hanteren, en is dat veilig?

Lijn van de Nethinims



De periode van 2014 tot en met 2019 is een tijd van voorbereiding en, in de agricultuurlijn, een tijd van ploegen voor de Nethinims. Het ploegen heeft geresulteerd in de ontwikkeling van twee groepen in de wereld; namelijk liberalen en conservatieven. Het wordt duidelijk als we hun lijn vergelijken en contrasteren met de lijn van de priesters, dat de liberalen aan de juiste kant staan. Hoewel het inmiddels een bekend concept is voor de priesters dat de liberalen aan de juiste kant staan, heeft deze kennis ook velen op een dwaalspoor gezet, omdat sommige priesters alles van de liberalen in de wereld zijn gaan overnemen. Deze priesters hebben deze ideeën omarmd en ze vervolgens verheven tot een betrouwbare gids, en zijn ze begonnen met het uitdragen van deze ideeën in de beweging, met als gevolg dat alle hervormingen die in de doopgeloften staan

vermeld, worden verworpen. Is het juist dat een priester de manieren van de wereld en evt. toekomstige Nethinims overneemt? Laten we eens kijken waarom het verkeerd is.

1. Een priester is een leraar voor o.a. de Nethinims. Het zijn de Nethinims die dienen te leren van de priesters, en niet andersom.
2. De periode van 2014 tot en met 2019 is voor de Nethinims slechts een ploegtijd, de eerste stap in de agricultuurlijn, een voorbereidend werk. Het heeft geen zin voor een priester, die zich al in de oogsttijd bevindt, alles te leren van iemand die net klaar is met de eerste stap.
3. Als we vergelijken en contrasteren, dan was de boodschap van ouderling Pippenger, aan de priesters, half goed en half fout, vandaar dat de boodschap onder de eerste boodschapper aan de Nethinims ook half goed en half fout moet zijn. Dit laat ons zien dat de Nethinims ook nog niet alles begrijpen zoals het zou moeten. Wie moet ze in dit alles onderwijzen? Het zijn de priesters als het zover is. Daarom is het gevaarlijk voor de priesters om blindelings de wegen van de Nethinims te volgen.

De priesters dienen het liberalisme niet van de wereld te leren, maar ze dienen het te leren van de Bijbel en de Geest der Profetie. Het liberalisme dat God ons leert bevat een aantal 'checks and balances' of beperkingen, gedefinieerd door de juiste principes. Het fenomeen dat sommige priesters graag van de wereld leren kwam niet als donderslag bij heldere hemel. Deze ervaring wordt namelijk in de reformlijn zichtbaar die

gekenmerkt wordt door de verzoeken van Christus in de wildernis.

De Verzoeking in de Wildernis

Lijn van Christus

Geboorte	In Tempel	Doop	Werk
12 jaar	18 jaar	Wildernis	
1989	2001	2019	2021

De bovenstaande lijn representeert de ervaring van Christus overlappend met die van de priesters. Op bovenstaande lijn is de doop van Christus, toen Hij 30 jaar oud was, symbool voor 9 november 2019, het moment dat de priesters ook 30 jaar oud waren.

Voordat Christus Zijn openbaar dienstwerk begon, ging Hij de woestijn in om te bidden en na te denken over Zijn aanstaande werk. Het is in deze periode dat Satan hem verleide, toen Hij na 40 dagen lang zonder voedsel hongerig en zwak was. De priesters zullen hun openbare werk in Panium in 2021 beginnen, maar daarvoor moeten ze door de wilderniservaring gaan, waar ze in verzoeking zullen worden gebracht.

Na 9 november was er stilte onder de priesters en er werd voor een periode geen nieuw licht verkondigd en dit veroorzaakte de honger naar geestelijk voedsel onder de priesters, net als de honger van Christus. Het is in deze toestand waar Satan de priesters verleide .

Verzoeken

1. Het veranderen van een steen in brood:

We zagen al dat de stenen de wereld vertegenwoordigen. In deze eerste

verzoeking werd Christus verteld om Zijn kracht te gebruiken om een steen in voedsel voor zichzelf te veranderen en Christus weigerde. Dit typeert de verzoeking die de priesters in deze tijd ondergaan, namelijk de boodschap uit de wereld te veranderen in een boodschap voor hunzelf, om zo hun geestelijke honger te stillen. Dit heeft ertoe geleid dat sommige priesters de liberale opvattingen van de wereld als hun eigen boodschap zijn gaan beschouwen. Onderwerpen zoals kleding, eten en drinken, het dragen van sieraden, luisteren naar muziek, het kijken naar films, het landleven, etc..

2. Zichzelf van de top van de tempelmuur gooien.

Van de muur springen en geloven dat je niet te pletter zult vallen op de rotsen eronder, omdat je verwacht dat de engelen je wel zullen opvangen is een typisch geval van aanmatiging. Dit is God verzoeken. Zo worden nu, in de periode na 2019, priesters verzocht om de liberale boodschap van de wereld aan te nemen en te geloven dat alle gevaarlijke dingen zoals wereldse muziek, films, kleding en ongezond eten ineens niet meer schadelijk zijn, en dat God ons van deze schadelijke effecten zal behoeden. Dit is God verzoeken.

3. Het aardse koninkrijk:

Het koninkrijken dat Christus werd aangeboden was anders dan het koninkrijk dat Hij kwam stichten. Hij werd verzocht het geestelijk koninkrijk in te ruilen voor een aards koninkrijk. Zo worden priesters ook verzocht de liberale boodschap in de wereld aan te nemen die streeft naar een

betere wereld. De recente ontwikkelingen op het gebied van klimaatveranderingen, of de demonstraties m.b.t. Black Lives Matter zijn er uiteindelijk allemaal op gericht om een perfect Amerika, en een perfecte wereld te verwezenlijken. Dit alles wordt gedreven door ideeën die vergelijkbaar zijn met de tijd van William Miller toen de protestanten ook een 1000-jarige periode van vrede op aarde verwachtten. Ditzelfde principe vinden we terug achter de huidige ontwikkelingen in de wereld. Wij als priesters dienen daar echter geen deel in te

hebben. De priesters dienen zich volledig te richten op het geestelijke koninkrijk dat God wil stichten en niet op het wereldse koninkrijk dat men in de wereld denkt te vestigen. Als wij ons overgeven aan de liberale boodschap van de wereld en meestrijden in demonstraties en vechten voor klimaatverandering zoals de rest van de wereld dit doet, vallen we in de verzoeking die Satan ons voorhoudt en verliezen we het zicht op Gods geestelijke koninkrijk.

Samenvatting

We hebben door het vergelijken en contrasteren van Gods regering en de regering van de VS duidelijk gezien dat echte vrijheid en liberalisme beperkingen bevat. Deze beperkingen zijn niet boosaardig, maar bestaan vanwege de liefde die God voor ons heeft en dienen dan ook opgevolgd te worden door belijdende volgelingen van Christus die Hem liefhebben. Hoewel we als beweging verzocht werden het verkeerde begrip van deze principes aan te nemen als waarheid, reikte de liefde en barmhartigheid van God ons de hand via Zijn aangewezen dienaren, om ons voor te bereiden op het aanstaande werk. Als Christus had gefaald tijdens de verzoeken in de wildernis, zou dat het einde van Zijn dienstwerk zijn geweest. Als wij, individueel, in deze periode falen, zal dat ook het einde van ons betekenen. Als beweging echter laten de lijnen zien dat dit een geschiedenis is die succesvol zal worden afgerond. Het gaat gebeuren. Bij Panium zal de beweging glorieuzer zijn dan ooit. Amen! – **FIN**

Dit artikel is een vertaling van het Engelstalige artikel "*True Freedom Attacked*" uit de derde editie van *Advent News* in april 2020. (<https://en.fin1844.info/index.php/adventnews>)

Meer informatie:

w. www.deb-ministries.org

e. info at debm punt org

y. www.youtube.com/c/debministries