

# DEB Nieuwsbrief

Vol 1 - Juni 2020

---

## Gelijkheid tussen Vrouw en Man, en de Belofte van Herstel

### Inleiding

Sinds de val van deze wereld hebben de inwoners die trouw aan God zijn gebleven zich gehouden aan een belofte die hen in Eden is gegeven, namelijk dat er een Verlosser zou komen die het hen mogelijk zou maken om op een dag terug te keren naar Eden. In deze studie zullen we die belofte nader onderzoeken en tevens bekijken hoe dit herstel er precies uitziet.

Het is van groot belang te erkennen dat we een prachtige schat hebben in het verslag van de schepping en hoe Eden voor de zondeval was. Dit is van onschatbare waarde voor onze studie vandaag de dag, omdat het verklaringen bevat voor onze huidige toestand en de sleutel is tot het begrijpen van wat er hersteld moet worden.

### Methodologie

Hoe weten we dat de nieuwe aarde of het herstelde Eden zal zijn zoals het oorspronkelijke huis van Adam en Eva was? Welke garantie hebben we om de tuin van Eden te gebruiken als een sjabloon voor de nieuwe aarde?

Het boek Jesaja vertelt ons dat de Enige Ware God het einde vanaf het begin verklaart.

**Jesaja 41:21** *Brengt ulieder twistzaak voor, zegt de HEERE; brengt uw vaste bewijsredenen bij, zegt de Koning van Jakob. 22 Laat hen voortbrengen en ons verkondigen de dingen, die gebeuren zullen; verkondigt de vorige dingen, welke die geweest zijn, opdat wij het ter harte nemen, en het einde daarvan weten; of doet ons de toekomstige dingen horen. 23 Verkondigt*

*dingen, die hierna komen zullen, opdat wij weten, dat gij goden zijt; ja, doet goed, en doet kwaad, dat wij verbaasd staan, en te zamen toezien.*

**Jesaja 46:9** *Gedenkt der vorige dingen van oude tijden af, dat Ik God ben, en er is geen God meer, en er is niet gelijk Ik; 10 Die van den beginne aan verkondigt het einde, en van ouds af die dingen, die nog niet geschied zijn; Die zegt: Mijn raad zal bestaan, en Ik zal al Mijn welbehagen doen.*

“Met grote vreugde ziet hij de bomen waar hij vroeger zoveel genoegen aan beleefde. Het zijn dezelfde bomen waarvan hij de vruchten plukte in de tijd toen hij nog niet gezondigd had en gelukkig was. Hij ziet de wijnstokken die hij met eigen hand had geleid, de bloemen waar hij vroeger met zoveel plezier voor zorgde. Het dringt tot hem door dat dit alles werkelijk bestaat. **Hij**

**beseft dat het paradijs inderdaad is hersteld en nu nog mooier is dan toen hij eruit werd verbannen."** GC 648.1

De geschiedenis van deze wereld begon met Eden en zal eindigen met het herstel van Eden. Daarom, wetende dat God altijd werkt volgens het principe dat het einde door het begin wordt verklaard, kunnen we deze studiemethode als geldig beschouwen.

### **De volgorde van schepping**

#### **God heeft de eerste woonplaats van de mens voorbereid**

"Het paradijselijk huis van onze eerste ouders werd door God zelf voor hen gereed gemaakt. Toen Hij het uitgerust had met alles wat de mens maar wensen kon, sprak Hij: *"Laat ons mensen maken, naar Ons beeld, naar Onze gelijkenis..."* Gen. 1:26". AH 27.1

**Genesis 2:7** *En de HEERE God had den mens geformeerd uit het stof der aarde, en in zijn neusgaten geblazen den adem des levens; also werd de mens tot een levende ziel. 8 Ook had de HEERE God een hof geplant in Eden, tegen het oosten, en Hij stelde aldaar den mens, dien Hij geformeerd had.*

De dieren worden eerst gemaakt, gevolgd door de schepping van de mens.

**Genesis 2:19** *Want als de HEERE God uit de aarde al het gedierte des velds, en al het gevogelte des hemels gemaakt had, zo bracht Hij die tot Adam, om te zien, hoe hij ze noemen zou; en zo als Adam alle levende ziel noemen zoude, dat zou haar naam zijn. 20 Zo had Adam genoemd de namen van al het vee, en van het gevogelte des hemels, en van al het gedierte des velds; maar voor*

*den mens vond hij geen hulpe, die als tegen hem over ware.*

"Nadat de aarde was geschapen, en de dieren erop, voerden de Vader en de Zoon Hun doel, dat was ontworpen voor de val van Satan, uit om de mens naar Hun eigen beeld te maken. Zij werkten samen in de schepping van de aarde en elk levend wezen op de aarde. En nu zegt God tegen Zijn Zoon: 'Laten we de mens maken naar Ons eigen beeld. Toen Adam uit de hand van Zijn Schepper kwam, was hij van edele hoogte en van mooie symmetrie. Hij was meer dan twee keer zo groot als de mensen die nu op de aarde leven, en was goed geproportioneerd. Zijn gelaatstrekken waren perfect en mooi. Zijn huidskleur was noch wit, noch vaal, maar roodachtig, stralend met de rijke tint van gezondheid. Eva was niet zo groot als Adam. Haar hoofd reikte een beetje boven zijn schouders. Zij was ook edelmoedig - perfect in symmetrie, en erg mooi." 1SP, 24.2

"Na de schepping van Adam werd elke levend wezen voor hem gebracht om zijn naam te ontvangen; hij zag dat aan elk van hen een metgezel was gegeven, maar onder hen vond hij geen gelijke metgezel voor de mens. **Onder alle schepselen die God op aarde had gemaakt, was er niet één die gelijk was aan de mens.** En God zei: 'Het is niet goed dat de mens alleen is; ik zal hem een metgezel geven'. De mens is niet gemaakt om in eenzaamheid te leven, maar om een sociaal wezen te zijn. Zonder gezelschap zouden de mooie taferelen en de prachtige werken van Eden geen volmaakt geluk hebben opgeleverd. Zelfs de gemeenschap met de engelen had zijn

verlangen naar sympathie en kameraadschap niet kunnen bevredigen. **Er was niets van dezelfde aard om lief te hebben en bemind te worden".** PP 46.1

God wist dat het niet goed is voor de mens om alleen te zijn, maar Hij moet er een bedoeling mee gehad hebben om eerst Adam alleen te maken, zonder Eva. Wat dat doel ook was, we weten dat dit een belangrijke geestelijk les moet zijn geweest, omdat God niets onzorgvuldig of zonder reden doet.

Vanwege de opdracht om alle dieren een naam te geven, wordt Adam zich bewust van het feit dat hij alleen is, terwijl alle dieren partners hebben. Adam realiseert zich dat alle dieren in gelijke tweetallen leven; mannelijk en vrouwelijk naar hun soort, maar in zijn geval is er niemand anders zoals hij, niemand van dezelfde aard.

### **Creatie van Eva**

**Genesis 2:21** *Toen deed de HEERE God een diepe slaap op Adam vallen, en hij sliep; en Hij nam een van zijn ribben, en sloot deze plaats toe met vlees. 22 En de HEERE God bouwde de rib, die Hij van Adam genomen had, tot een vrouw, en Hij bracht haar tot Adam. 23 Toen zeide Adam: Deze is ditmaal been van mijn benen, en vlees van mijn vlees! Men zal haar Manninne heten, omdat zij uit den man genomen is. 24 Daarom zal de man zijn vader en zijn moeder verlaten, en zijn vrouw aankleven; en zij zullen tot een vlees zijn..*

"God Zelf gaf Adam een metgezellin. Hij verschafte hem een hulp, iemand die bij hem paste, één die geschikt was om zijn

metgezellin te zijn en die zijn liefde en sympathie kon delen. **Eva werd geschapen uit een rib die uit de zijde van Adam genomen was, wat wilde zeggen dat zij hem niet mocht beheersen als hoofd, of door hem als minderwaardig onder de voet zou worden gehouden, maar dat ze als gelijke naast hem zou staan, om door hem bemind en beschermd te worden.** Als deel van de man, been van zijn been en vlees van zijn vlees, was zij zijn alter ego en toonde de nauwe band en genegenheid, die tussen hen zou bestaan. *"Want niemand haat ooit zijn eigen vlees, maar hij voedt het en koestert het."* *"Daarom zal een man zijn vader en zijn moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen en die twee zullen tot één vlees zijn."* Ef. 5:29; Matth.19:5. PP 46.2

Hier wordt de schepping van Eva beschreven en de betekenis van de manier waarop zij is ontstaan. Eva is niet gevormd uit het stof zoals Adam was, maar is gemaakt van een rib die uit de zijde van Adam is gehaald. Dit was om aan te tonen dat Eva niet hoger of lager was dan Adam, maar een gelijke. Ze werden gemaakt om als een team naast elkaar te staan.

### **Wat betekent "gelijk" en hoe zag dat eruit in hun relatie?**

Webster 1828 Woordenboekdefinitie van "gelijke" ("Equal"):

"Naamwoord: iemand of iets dat zo goed, bekwaam, of waardevol is als een ander persoon of ding."

We zullen de relatie tussen Adam en Eva verder onderzoeken, maar ik geloof dat we, uit wat we inmiddels al weten over het scheppingsverhaal, het woord 'waardevol'

uit bovenstaande definitie kunnen halen en gemakkelijk kunnen zien dat Adam en Eva, als Zijn kinderen, in Gods ogen van gelijke waarde zijn.

### **Aan wie werd Heerschappij gegeven?**

**Genesis 1:26** *En God zeide: Laat Ons mensen maken, naar Ons beeld, naar Onze gelijkenis; en dat zij heerschappij hebben over de vissen der zee, en over het gevogelte des hemels, en over het vee, en over de gehele aarde, en over al het kruipend gedierte, dat op de aarde kruipt.* **27** *En God schiep den mens naar Zijn beeld; naar het beeld van God schiep Hij hem; man en vrouw schiep Hij ze.* **28** *En God zegende hen, en God zeide tot hen: Weest vruchtbaar, en vermenigvuldigt, en vervult de aarde, en onderwerpt haar, en hebt heerschappij over de vissen der zee, en over het gevogelte des hemels, en over al het gedierte, dat op de aarde kruipt!.*

**"Zolang zij God trouw bleven, zouden Adam en zijn metgezel de heerschappij over de aarde dragen. Een onbeperkt gezag over alle schepselen werd hun gegeven.** De leeuw en het lam speelden vrolijk bij hen rond, of lagen vredig voor hun voeten neer. De vrolijke vogels speelden zonder vrees in hun nabijheid; en aan hun blijde gezang tot lof van hun Schepper voegden Adam en Eva hun dankbetuiging aan de Vader en de Zoon. ..."  
*DG 23.3*

### **Welk werk werd aan hen gegeven?**

**Genesis 2: 15** Zo nam de HEERE God den mens, en zette hem in den hof van Eden, om die te bouwen, en die te bewaren.

**"Aan Adam en Eva was de zorg van de hof opgedragen, "om die te bewerken en te bewaren".** Gen. 2:15. Hoewel rijk in alles wat de Eigenaar van het heelal kon verschaffen, was het niet de bedoeling dat zij hun tijd in ledigheid zouden doorbrengen. Nuttige bezigheid werd hun opgedragen als een zegen om het lichaam te versterken, de geest te verruimen en het karakter te ontwikkelen. *ED 21.1*

In dit citaat zien we dat de term "mens" uit het vers wordt gebruikt om te verwijzen naar zowel Adam als Eva. Zij deelden hetzelfde werk van de zorg voor de tuin.

### **Welke kleding werd aan Adam en Eva gegeven?**

"Het zondeloze paar droeg geen kunstmatige kledingstukken; ze waren gekleed met een bedekking van licht en glorie, zoals de engelen dragen. Zolang zij in gehoorzaamheid aan God leefden, bleef dit gewaad van licht hen omhullen." *PP 45.3*

"Ze waren niet gekleed, maar werden in het licht gedrapeerd zoals de hemelse engelen. Dit licht, dat hen had gehuld, was verdwenen. Om hun gevoel van gebrek en naaktheid, waarvan ze zich bewust waren geworden, te verminderen, was hun aandacht gericht op het zoeken naar een bedekking voor hun vormen, want hoe konden zij het oog van God en de engelen ongekled ontmoeten? *SR 38.1*

Het is belangrijk om op te merken dat Adam en Eva hetzelfde droegen. Ze waren beiden bedekt met de gewaden van de gerechtigheid van Christus.

Een gebied waar we vanuit Eden geen voorbeeld van ontvangen is het krijgen en het opvoeden van kinderen in een gezin, maar wat de omstandigheden ook zijn, we kunnen ons voorstellen dat ze het samen zouden hebben gedaan.

### **Samenvatting**

In het scheppingsverhaal werd Adam als eerste gemaakt, maar dit maakte hem niet superieur aan Eva. De manier waarop God ervoor koos om Eva te scheppen was een bijzondere demonstratie van de relatie die er tussen het paar zou bestaan. In Eden was er een volmaakte gelijkheid; er was geen superioriteit van het ene boven het andere. Het feit dat Adam als eerste werd geschapen maakt hem niet beter of belangrijker dan Eva en hij was niet meer geliefd bij God dan Eva. God gaf hen gelijke heerschappij; gelijke bezetting en ze waren beiden gekleed in gewaden van licht. In Gods ogen hadden ze, als Zijn kinderen, gelijke waarde.

### **De zondeval en de resulterende vloeken**

Sinds de zondeval zien we in de wereld om ons heen dat er ongelijkheid bestaat tussen mannen en vrouwen. Het is duidelijk dat dit niet het oorspronkelijke idee van God was. Maar was Hij degene die dit na de zonde van Adam en Eva introduceerde? Is het Gods wil dat mannen superieur zijn aan vrouwen? De antwoorden liggen in Genesis 3.

Voordat we de vloeken bekijken, moeten we God, en hoe Hij werkt, goed begrijpen. De manier waarop we naar God kijken zal invloed hebben op de conclusies waartoe we komen als we Zijn woord bestuderen.

*"God is liefde. 1 Johannes 4:16. Zijn natuur, zijn wet, is liefde. Dit is altijd zo geweest, dit zal altijd zo blijven." PP 33*

Gods natuur en Zijn wet zijn beide liefde, Zijn natuur is Wie Hij is en Zijn wet, hoe Hij te werk gaat.

God heeft de mens gemaakt met de vrijheid van keuze en Hij staat hem toe zijn eigen beslissingen te nemen, maar voor elke keuze die we maken, zijn er consequenties, dan wel goed, dan wel slecht. Dit worden zegeningen of vloeken genoemd. God neemt de consequenties van onze keuzes niet weg. Hij probeert ons van tevoren te waarschuwen door ons te vertellen wat de resultaten van onze acties zullen zijn, maar uiteindelijk zijn we verantwoordelijk voor wat we op ons af laten komen. Toch kan in de genade van de Heer vaak een vloek in een zegen worden omgekeerd als we ons bekeren.

### **Wat is een vloek?**

De eerste vermelding van het woord vloek staat in Genesis 3:14, het feit dat het een oorzaak-gevolgrelatie is, vinden we terug in de woorden "**Omdat** *gij dit gedaan hebt, zijt gij vervloekt*".

**Genesis 3:14** *En de HEERE God zeide tot de slang: Omdat gij dit gedaan hebt, zijt gij vervloekt boven al het vee, en boven alle beesten van het veld; op uw buik zult gij gaan, en stof zult gij eten al de dagen van uw leven:*

**Spreuken 26:2** *De vervloeking zonder oorzaak mag niet komen.*

**Jesaja 3:10** *Zegt u tot de rechtvaardige, dat het goed met hem zal gaan. ... 11 Wee de*

*goddelozen, het zal slecht met hem zijn, want de beloning van zijn handen zal hem gegeven worden.*

“Deze waarheid is verschrikkelijk en moet diep in ons dóórdringen. **Elke daad heeft zijn effect op de dader. Een mens zal altijd het kwaad dat een vloek is voor zijn leven herkennen als de vrucht van zijn eigen zaaien.** Maar zelfs dan zijn wij in deze toestand niet zonder hoop.” *ED 146.6*

Zegeningen en vloeken zijn de neveneffecten van onze acties. God vervloekt mensen niet; we vervloeken onszelf als we ons plaatsen waar God ons niet kan zegenen.

Een vloek is “van zegen verwijderd zijn”.

"God spreekt tot Zijn volk in zegeningen die hij heeft gegeven; en wanneer deze niet worden gewaardeerd, spreekt Hij tot hen in zegeningen die zijn weggenomen, opdat zij hun zonden mogen inzien en met heel hun hart naar Hem terugkeren." *PP 470.2*

Zegeningen en vloeken kunnen profetisch zijn.

Genesis 49 is een lijst van profetische zegeningen die Jacob tot zijn zonen sprak.

In Numeri 23 & 24 spreekt Bileam profetische zegeningen uit over Israël.

### **Profetische vervloekingen:**

"Noach, **sprekend door goddelijke inspiratie**, voorspelde de geschiedenis van de drie grote rassen die uit deze vaders van de mensheid zouden ontspringen. Terwijl hij de afstammelingen van Ham volgt, door de zoon in plaats van de vader te benoemen, verklaarde hij: "Vervloekt zij Kanaän;

dienaar van knechten zal hij tot zijn broeder worden..." *PP 117.2*

"Het nageslacht van Kanaän daalde af tot de meest vernederende vormen van het heidendom. Hoewel de profetische vloek hen tot slavernij had gedoemd, werd de verdoemenis eeuwenlang achtergehouden. God stond hun verdorvenheid en corruptie toe totdat ze de grenzen van de goddelijke verdraagzaamheid overschreden hadden. Toen werden ze onteigend en werden ze slaven van de nakomelingen van Sem en Jafeth.

"De profetie van Noach was geen willekeurige woedeaanval of voorkeursbehandeling. Het bepaalde het karakter en het lot van zijn zonen niet. Maar het liet wel zien wat het resultaat zou zijn van de levensloop die zij zelf hadden gekozen en het karakter dat zij hadden ontwikkeld." *EP 118*

Het verhaal van de verharding van het hart van Farao is een ander voorbeeld waar het lijkt alsof het de schuld van God is. Bovendien, als we Exodus 4:21 lezen als een duidelijke "*zo spreekt de Heer*" zijn we gedwongen om die conclusie te trekken, maar het volgende citaat geeft ons een ander beeld; het laat ons namelijk zien dat de manier waarop we het woord van God lezen en waarnemen vaak onjuist is.

"God had verklaard over Farao, Exodus 4: 21 *Ik zal zijn hart verharden, dat hij het volk niet zal laten gaan.* Er werd geen bovennatuurlijke kracht uitgeoefend om het hart van de koning te verharden. God gaf aan Farao het meest opvallende bewijs van goddelijke macht, maar de monarch

weigerde het licht, koppig als hij was, in acht te nemen. Elke vertoning van oneindige macht die door hem werd afgewezen, maakte hem alleen maar meer vastberaden in zijn opstand. Het zaad van rebellie dat hij zaaide toen hij het eerste wonder verwierp, resulteerde in een oogst. Terwijl hij vasthield aan zijn eigen koers, van de ene graad van koppigheid naar de andere, werd zijn hart meer en meer verhard, totdat hij werd geroepen de koude, dode gezichten van de eerstgeborene te aanschouwen." PP 268.1

De profetische vloek in het verhaal van Noach was geen willekeurig decreet dat God uitvaardigde tegen de nakomelingen van Kanaän. Ellen White vertelt ons duidelijk dat de vloek van Genesis 9 een profetie was van wat er uiteindelijk met hun ras zou gebeuren vanwege hun boosaardige koers. In het geval van Farao weten we dat God niet "het hart van de farao verhardde" omdat God niemand dwingt, maar de koning verhardde zijn eigen hart door de boodschappen die God hem stuurde, te verwerpen. Het antwoord op deze vraag komt neer op hoe wij God zien en hoe wij inspiratie lezen.

We hebben nu dus twee getuigen waarin we zien dat God geen negatieve situaties of vloeken over Zijn volk brengt. Dus waarom zouden we dan wel anders kijken naar Genesis 3?

**Genesis 3:14** *Toen zeide de HEERE God tot die slang: Dewijl gij dit gedaan hebt, zo zijt gij vervloekt boven al het vee, en boven al het gedierte des velds! Op uw buik zult gij gaan, en stof zult gij eten, al de dagen uws*

*levens. 15 En Ik zal vijandschap zetten tussen u en tussen deze vrouw, en tussen uw zaad en tussen haar zaad; datzelve zal u den kop vermorzelen, en gij zult het de verzenen vermorzelen. 16 Tot de vrouw zeide Hij: Ik zal zeer vermenigvuldigen uw smart, namelijk uwer dracht; met smart zult gij kinderen baren; en tot uw man zal uw begeerte zijn, en hij zal over u heerschappij hebben. 17 En tot Adam zeide Hij: Dewijl gij geluisterd hebt naar de stem uwer vrouw, en van dien boom gegeten, waarvan Ik u gebod, zeggende: Gij zult daarvan niet eten; zo zij het aardrijk om uwentwil vervloekt; en met smart zult gij daarvan eten al de dagen uws levens. 18 Ook zal het u doornen en distelen voortbrengen, en gij zult het kruid des velds eten. 19 In het zweet uws aanschijns zult gij brood eten, totdat gij tot de aarde wederkeert, dewijl gij daaruit genomen zijt; want gij zijt stof, en gij zult tot stof wederkeren.*

Wanneer we bereid zijn om te zien dat de vloeken van Genesis 3 niet het decreet van God zijn, maar de natuurlijke resultaten van de zonde van Adam en Eva die met een profetisch visioen voor hen zijn uitgestippeld, zullen we een heel nieuw begrip van God krijgen en de wereld waarin we leven. We zullen zien dat God opnieuw een God van liefde is en dat Hij zijn kinderen niet vervloekt.

Wat verandert er met dit nieuwe begrip?

Allereerst moeten we erkennen dat de voorwaarden die bij de vloeken horen niet de wil van God zijn, maar precies het tegenovergestelde van wat Hij bedoeld heeft. Ten tweede, dat deze voorwaarden

niet permanent zijn, maar dat ze omkeerbaar zijn door middel van wedergeboorte en gehoorzaamheid.

Ten derde hoeven we niet te wachten tot de nieuwe aarde voordat we de resultaten van dit herstel zien.

Wat zijn enkele van de dingen die nu opnieuw kunnen worden ingesteld?

### **Dieet**

"In Egypte was hun smaak verdorven. God wilde hun eetlust terugbrengen naar een zuivere, gezonde toestand, zodat ze konden genieten van de eenvoudige vruchten die Adam en Eva in Eden hadden gekregen. Hij stond op het punt hen te brengen in een tweede Eden, een goed land, waar ze konden genieten van de vruchten en granen die Hij hen zou geven. Het was Zijn bedoeling het prikkelend dieet, waarop ze in Egypte hadden geleefd, weg te nemen, want Hij wilde dat ze volkomen gezond zouden zijn als ze het goede land, waarheen Hij hen leidde, zouden binnengaan. De omringende heidense volken zouden er dan toe gebracht worden de God van Israël, de God die zulk een wonderbaar werk voor Zijn volk had gedaan, te verheerlijken. Als het volk, dat Hem erkende als de God van hemel en aarde, geen volmaakte gezondheid zou genieten, kon Zijn naam niet verheerlijkt worden." *1BC 1102.3*

### **Gelijkheid**

"Indien de wetten die door God gegeven zijn voortdurend ten uitvoer waren gebracht, hoe anders zou de tegenwoordige toestand van de wereld zijn in moreel, geestelijk en tijdelijk opzicht. Zelfzuchtigheid en

verwaandheid zou niet tentoongespreid zijn, zoals dit nu het geval is, maar ieder zou een vriendelijke achting voor het geluk en welzijn van anderen hebben. In plaats van dat de armere klassen onder de ijzeren hiel van de verdrukking der welgestelden gehouden zouden worden, in plaats van dat andere mensen voor hen denken en plannen voor hen maken, in tijdelijke zowel als geestelijke dingen, zouden zij een kans krijgen voor onafhankelijk denken en handelen." *AH 372.3*

"De regels die God heeft vastgesteld, waren bedoeld om sociale gelijkheid te bevorderen." *CSA 61.5*

"Gods manier van besturen is een voorbeeld van hoe kinderen getraind moeten worden. Er is geen onderdrukking in dienst van de Heer en er is geen onderdrukking in het huis of op school." *CG 295.1*

**"Veel van onze mensen lopen het gevaar om te proberen een controlerende macht uit te oefenen op anderen, en om onderdrukking te brengen op hun medemensen.** Het gevaar bestaat dat degenen die verantwoordelijk zijn slechts één macht erkennen, - de macht van een ongeheiligde wil. Sommigen hebben deze macht zonder scrupules uitgeoefend en hebben grote ongemakken veroorzaakt voor degenen die de Heer gebruikt. **Een van de grootste vervloekingen in onze wereld (en die wordt overal in de kerken en in de maatschappij gezien) is de liefde voor de suprematie. Mannen gaan op in het zoeken naar macht en populariteit.** Deze geest heeft zich gemanifesteerd in de



gelederen van de sabbatbathouders, tot ons verdriet en onze schaamte. Maar geestelijk succes komt alleen voor hen die zachtmoedigheid en nederigheid hebben geleerd in de school van Christus." *CW 71.3*

In het vervolg van deze studie zullen we ons richten op het onderwerp gelijkheid en de betekenis ervan op dit moment in de geschiedenis. Ongelijkheid ontstond na de zondeval en is sindsdien op verschillende niveaus aanwezig.

"Eva kreeg vervolgens te horen dat smart en pijn haar deel zouden zijn. En de Here zei: *"Naar uw man zal uw begeerte uitgaan, en hij zal over u heersen."* **In de schepping had God haar de gelijke van Adam gemaakt.** Als ze aan God trouw gebleven waren - in overeenstemming met Zijn wet van liefde - zouden ze altijd met elkaar in overeenstemming hebben geleefd; maar zonde had een wanklank veroorzaakt, en nu kon hun eenheid slechts gehandhaafd, en hun harmonie bewaard blijven door onderwerping van de een aan de ander. Eva was het eerst verzocht, en ze was voor de verleiding bezwaken omdat ze zich van haar metgezel had gescheiden, in strijd met Gods gebod. Door haar werd Adam ertoe gebracht te zondigen, en nu werd ze aan haar echtgenoot onderworpen. **Als de beginselen van Gods wet door het gevallen mensdom waren geëerbiedigd, zou dit vonnis, hoewel ontstaan als gevolg van de zonde, een zegen voor hen geweest zijn; maar het feit dat de man misbruik gemaakt heeft van de macht, hem geschonken, heeft het leven van vele vrouwen bitter en zwaar gemaakt."** *PP 58.3*

In het scenario dat Eva als eerste zondigt, met als gevolg de onderwerping aan Adam, zien we dat dit een oorzaak-gevolgreactie is die net zo waar zou zijn geweest voor Adam als de rollen waren omgedraaid. Als Adam de eerste in overtreding was geweest, zou hij dezelfde gevolgen van onderwerping hebben ondervonden als Eva.

Wie heeft Eva in onderwerping geplaatst? Zijzelf! Zoals we eerder hebben geleerd, is een vloek het negatieve resultaat van ons eigen handelen en brengen we het op ons zelf. Zo "plaatste Eva zichzelf" in onderwerping aan Adam en gaf hem "suprematie" over haar door haar zonde.

God gaf Adam niet plotseling toestemming om over Eva te heersen. De zonde brengt ongelijkheid met zich mee en is sinds de zondeval verbreed en verdiept en verspreidde zich van de relatie tussen mannen en vrouwen naar de relaties tussen bijvoorbeeld verschillende rassen, maar dat betekent niet automatisch dat het zo moet blijven of dat het niet meer terug te draaien is. Het was de schending van Gods wet die zulke onaangename omstandigheden veroorzaakte en toch krijgen we in hetzelfde citaat de oplossing. "Als de beginselen van Gods wet door het gevallen mensdom waren geëerbiedigd, zou dit vonnis, hoewel ontstaan als gevolg van de zonde, een zegen voor hen zijn geweest; ..." Door gehoorzaamheid aan de beginselen van Gods wet kan de vloek in een zegen worden omgezet! Wat zijn de principes van de wet? Christus zelf vatte het samen in **Marcus 12: 29** *En Jezus antwoordde hem: De eerste van alle geboden is: Hoor, o Israë!, de Here, onze God, is één Heer. 30 En gij zult*

*de Here, uw God, liefhebben met heel uw hart, en met heel uw ziel, en met heel uw verstand, en met heel uw kracht; dit is het eerste gebod. 31 En het tweede is gelijk, namelijk dit: Gij zult uw naaste liefhebben als uzelf. Er is geen ander gebod groter dan dit.*

**Romeinen 13:** 9 *Want dit: Gij zult geen overspel doen, gij zult niet doden, gij zult niet stelen, gij zult geen valse getuigenis geven, gij zult niet begeren; en zo er enig ander gebod is, wordt in dit woord als in een hoofdsom begrepen, namelijk in dit: Gij zult uw naaste liefhebben gelijk uzelfen.*

**Galaten 5:** 14 *Want de gehele wet wordt in een woord vervuld, namelijk in dit: Gij zult uw naaste liefhebben, gelijk uzelfen.*

Echt houden van onze naaste als onszelf brengt ons direct terug bij gelijkheid! Of we nu de zegen of de vloek ervaren, gelijkheid of ongelijkheid hangt af van onze keuze om de principes van de grote wet der liefde te handhaven. Deze keuze zal bepalen hoe we met andere mensen omgaan en ons eeuwige leven hangt ervan af.

"Om het eeuwige leven te ontvangen, moeten we God en onze naaste als onszelf liefhebben. Aan deze twee grote geboden hangen alle wetten en de profeten, ze bevatten de gehele Bijbel. We mogen dan geloof, hoop en vertrouwen hebben, maar deze zullen ons geen goed doen, tenzij we de liefde van Christus in het hart hebben. De liefde die de Heiland voor ons heeft uitgesproken, moeten we voor onze broeders uitdrukken. Deze liefde zal een vernieuwende invloed hebben op het leven en een hervormende invloed op het

karakter. Dit is wat God wil zien." *GCB* 16 april 1901 Art. A par 19

**"...Gij zult de God van de hemel boven alles liefhebben. Dit is je eerste werk. En als je dit doet, zul je je naaste liefhebben als jezelf. Je zult de mensen behandelen als zielen die Christus stierf om te redden."** *GCB* 16 april 1901 Art. A par 19

Zelfzucht is het tegenovergestelde van liefde.

"De mens was oorspronkelijk begiftigd met nobele krachten en een evenwichtige geest. Hij was perfect in zijn wezen, en in harmonie met God. Zijn gedachten waren zuiver, zijn doelstellingen heilig. Maar door ongehoorzaamheid werden zijn krachten aangetast, en **zelfzucht nam de plaats in van liefde.**" SC 17.1

Zelfzucht staat haaks op de principes van Gods wet. Het is het op de eerste plaats zetten van het eigen-ik in plaats van de ander. Dit is de wortel van veel van de ellende en onrechtvaardigheid in de wereld van vandaag.

Al sinds de val van de mensheid werkt God stapsgewijs aan ons herstel. Hoe snel dat herstel plaatsvindt hangt af van ons, want God kan ons slechts zoveel licht geven als dat wij aankunnen.

**Johannes 16:** 12 *Nog vele dingen heb Ik u te zeggen, doch gij kunt die nu niet dragen.*

Omdat de waarheid progressief is, mogen we verwachten dat er meer waarheid ontvouwd zal worden in toekomstige dispensatie. Er is altijd meer te leren, er is geen tijdsperiode geweest die al het licht had. God geeft ons alleen licht indien we in

staat zijn het te accepteren en houdt ons niet verantwoordelijk voor wat niet is onthuld. God komt de mensen tegemoet en werkt met hen samen volgens de cultuur en de maatschappij waarin ze zich bevinden.

### **Abraham**

Abraham wordt vaak gezien als een voorbeeld van hoe christelijke families tegenwoordig gestructureerd zouden moeten zijn en dit wordt dan met de vader als leider over zijn huishouden geïllustreerd. Echter, in het besef dat de mannelijke suprematie geen deel uitmaakt van Gods wil, zien we dat het patriarchale stelsel slechts een voortzetting was van de ongelijkheid die het gevolg was van de val. Toch gebruikte God het toen en in die samenleving als het beste middel om de kennis van zichzelf te verspreiden.

"Vroeger was de vader de leider en priester in zijn gezin, en hij oefende gezag uit over zijn kinderen, zelfs als ze zelf al gezinnen hadden. Zijn nakomelingen hadden geleerd hem te beschouwen als hun leider, zowel in godsdienstige als wereldse aangelegenheden.

Abraham trachtte dit patriarchale stelsel van besturen te handhaven, daar het diende om een kennis van de ware God te bewaren. Het was noodzakelijk de leden van het gezin bijeen te houden om een bescherming op te richten tegen de afgoderij die zo algemeen verspreid en diepgeworteld was.

Met alle middelen die hem ten dienste stonden trachtte Abraham zijn ondergeschikten te weerhouden van omgang met de heidenen en het bijwonen

van hun godsdienstige gebruiken, want hij wist dat vertrouwd zijn met het kwaad onmerkbaar de beginselen zou verderven. De grootste zorg werd betracht om alle vormen van valse godsdienst uit te sluiten en de geest te doordringen van Gods majesteit en heerlijkheid als onderwerp van aanbidding." *PP 141.2*

### **Een verbond met Abraham**

"In deze tijd werd de besnijdenis aan Abraham gegeven als "het zegel van de gerechtigheid van dat geloof, dat hij in zijn onbesneden staat bezat." (Romeinen 4:11). Door de patriarch en zijn nakomelingen moest deze besnijdenis worden waargenomen als een teken dat ze gewijd waren aan de dienst van God, en afgescheiden waren van afgodendienaars; dat God hen had aangenomen als Zijn bijzonder eigendom. Door deze vorm moesten zij van hun kant de voorwaarden vervullen van het verbond dat met Abraham gemaakt was. Ze mochten geen huwelijken aangaan met de heidenen; want door dit te doen zouden ze de eerbied voor God en diens heilige wet uit het oog verliezen; ze zouden in verleiding komen deel te nemen aan de zondige gebruiken van andere volken, en verleid worden tot afgoderij". *PP 138.1*

"Als de nakomelingen van Abraham zich aan het verbond hadden gehouden, waarvan de besnijdenis een teken was, zou het niet nodig zijn geweest Gods wet van de Sinaï te verkondigen of op stenen tafels te graveren." *EP 255.1*

Het teken van dit verbond was iets waar alleen mannen aan deelnamen; besnijdenis.

Vrouwen werden via hun mannen of vaders in het verbond opgenomen, maar ze hadden daar persoonlijk geen aandeel in.

### **Mozes**

In de tijd van Mozes, toen het heiligdom werd opgericht, waren het alleen mannen die in Zijn dienst werkten.

"Op Gods bevel werd de stam van Levi afgezonderd voor de dienst in het heiligdom. Vroeger was elke man de priester van zijn gezin. In de dagen van Abraham werd het priesterschap beschouwd als het recht van de oudste zoon. Nu aanvaardde de Here in plaats van de eerstgeborene van Israël de stam van Levi om het werk in het heiligdom te verrichten. Hiermee openbaarde Hij Zijn goedkeuring over hun trouw, zowel in het vasthouden aan Zijn dienst als in het voltrekken van Zijn oordelen toen Israël had gezondigd door het gouden kalf te aanbidden. Het priesterschap bleef echter beperkt tot de familie van Aäron. Alleen Aäron en zijn zonen mochten dienen voor het aangezicht des Heren; de verdere leden van de stam moesten zorgen voor de tabernakel en zijn gebruiksvoorwerpen, ze moesten de priesters bijstaan in hun dienst, maar mochten niet offeren, wierook branden of de heilige dingen zien, tenzij ze bedekt waren." *PP* 350.1

Het feit dat de stam van Levi uitgekozen werd voor de dienst van de tabernakel is op zichzelf een mooie illustratie van de waarheid dat degenen die berouw hebben en zich hervormen weer mogen delen in de zegeningen van God.

"Van de zonen van Jacob was Levi een van de wreedste en wraakzuchtigste, die de grootste schuld had aan de verraderlijke moord op de Sichemieten. De karaktereigenschappen van Levi, weerspiegeld in zijn nakomelingen, deden hun het besluit Gods deelachtig worden: *"Ik zal hen verdelen onder Jacob en verstrooien onder Israël"*. Gen. 49:7. Maar berouw deed een hervorming ontstaan; en door hun trouw tegenover God te midden van de afval van de andere stammen, werd de vloek veranderd in een teken van de allerhoogste eer.

*"Toen zonderde de Here de stam der Levieten af om de ark van het verbond des Heren te dragen, vóór de Here te staan om Hem te dienen en in Zijn Naam te zegenen". "Mijn verbond met hem was: leven en vrede; Ik heb ze hem gegeven tot godsvrucht, opdat hij Mij zou vrezen en voor Mijn Naam beven.... In vrede en oprechtheid wandelde hij met Mij en velen bracht hij van ongerechtigheid terug".* **Deuteronomium 10:8; Maleachi 2:5, 6.**  
*ED* 148.3-4

### **Scholen van de Profeten**

Alleen jonge mannen konden de scholen van de profeten bezoeken.

"Verdere voorzieningen voor de opvoeding van de jeugd werden getroffen door het stichten van de scholen der profeten. Als jonge mensen meer wilden weten van Gods Woord, en wijsheid zochten van boven, om leraars te worden in Israël, konden ze naar deze scholen gaan. De scholen der profeten werden gesticht door Samuël om dienst te doen als beveiliging tegen het heersende bederf, om de morele en geestelijke groei

van de jongeren te bevorderen, en de toekomstige voorspoed van het volk in de hand te werken door het voortbrengen van mensen die geschikt waren om leiding te geven door hun vreze Gods en hun trouw aan God. Hiervoor bracht Samuël groepen jonge mannen samen die vroom, verstandig en vlijtig waren. Ze werden zonen der profeten genoemd. Terwijl ze omgang hadden met God, en Zijn Woord en werken bestudeerden, schonk God hun wijsheid naast de kennis die ze van nature reeds bezaten. De leraars waren niet alleen goed onderwezen in de goddelijke waarheden, maar hadden zelf omgang met God en ze waren op bijzondere wijze vervuld met Gods Geest. Ze genoten de eerbied en het vertrouwen van het volk, zowel wat hun kennis als hun godsvrucht aanging." *PP* 593.1

### **Koningen van Israël**

Om een koning van Israël te zijn, moest men een man zijn.

### **Tijd van Christus**

Ten tijde van de eerste komst werd een boodschapper gestuurd om het volk voor te bereiden op de komst van de Messias. Johannes de Doper verkondigde dat men bekeerd en gedoopt moest worden. De doop is een symbool van het aangaan van een verbond met God, net zoals de besnijdenis dit was in het verleden. Maar in plaats van dat het alleen mannen betreft, kunnen nu ook vrouwen als individu een verbond aangaan met God, in plaats van via hun man of vader. Er heeft een verschuiving plaatsgevonden van het verbond voor de

familie uit het oude testament naar een individueel verbond in het nieuwe testament.

**Mattheüs 3:1** *In die dagen kwam Johannes de Doper, predikend in de woestijn van Judea, 2 En zeggende: Bekeert u, want het koninkrijk der hemelen is nabij gekomen. ... 5 Toen is tot hem uitgegaan Jeruzalem en geheel Judea, en het gehele land rondom de Jordaan, 6 En werden van hem gedoopt in de Jordaan, en belijdende hun zonden.*

"... Want Johannes heeft u de weg der gerechtigheid gewezen en gij hebt hem niet geloofd. **De tollenaars en de hoeren** echter hebben hem geloofd, doch hoewel gij dat zaagt, hebt gij later geen berouw gekregen en ook in hem geloofd." (Handelingen 8:12)

Johannes de Doper predikte de waarheid en door zijn prediking werden zondaars overtuigd en kwamen tot bekering. Zij zouden het koninkrijk der hemelen binnengaan vóór degenen die door eigengerechtigheid aan de ernstige waarschuwing weerstand boden. **De tollenaars en hoeren waren onwetend**, maar deze geleerde mannen kenden de weg der waarheid. Toch weigerden zij de weg te bewandelen die leidt naar Gods paradijs. De waarheid die voor hen een reuk ten leven had moeten zijn, werd een reuk ten dode. **Mensen die openlijk hadden gezondigd, hadden een afschuw van zichzelf gekregen en waren door Johannes gedoopt**, maar deze leraars waren huichelaars. Hun koppigheid weerhield hen ervan de waarheid aan te nemen. Zij boden weerstand aan de overtuiging van Gods

Geest. Zij weigerden Gods geboden te gehoorzamen." COL 277.1

**Handelingen 8:12** *Want Johannes heeft u de weg der gerechtigheid gewezen en gij hebt hem niet geloofd. De tollenaars en de hoeren echter hebben hem geloofd, doch hoewel gij dat zaagt, hebt gij later geen berouw gekregen en ook in hem geloofd."*

Hoewel er nu een enorme verandering heeft plaatsgevonden waardoor vrouwen de kans krijgen om een verbond met God aan te gaan, blijft de samenleving door mannen gedomineerd, iets waarvan vervolgens wordt beweerd dat het Gods wil is.

**Efeziërs 5: 21** *Elkander onderdanig zijnde in de vreze Gods. 22 Gij vrouwen, weest aan uw eigen mannen onderdanig, gelijk aan den Heere; 23 Want de man is het hoofd der vrouw, gelijk ook Christus het Hoofd der Gemeente is; en Hij is de Behouder des lichaams. 24 Daarom, gelijk de Gemeente aan Christus onderdanig is, alzo ook de vrouwen aan haar eigen mannen in alles. 25 Gij mannen, hebt uw eigen vrouwen lief, gelijk ook Christus de Gemeente liefgehad heeft, en Zichzelf voor haar heeft overgegeven; 26 Opdat Hij haar heiligen zou, haar gereinigd hebbende met het bad des waters door het Woord; 27 Opdat Hij haar Zichzelf heerlijk zou voorstellen, een Gemeente, die geen vlek of rimpel heeft, of iets dergelijks, maar dat zij zou heilig zijn en onberispelijk. 28 Alzo zijn de mannen schuldig hun eigen vrouwen lief te hebben, gelijk hun eigen lichamen. Die zijn eigen vrouw liefheeft, die heeft zichzelf lief. 29 Want niemand heeft ooit zijn eigen*

*vlees gehaat, maar hij voedt het, en onderhoudt het, gelijkwijs ook de Heere de Gemeente. 30 Want wij zijn leden Zijns lichaams, van Zijn vlees en van Zijn benen. 31 Daarom zal een mens zijn vader en moeder verlaten, en zal zijn vrouw aanhangen; en zij twee zullen tot een vlees wezen. 32 Deze verborgenheid is groot; doch ik zeg dit, ziende op Christus en op de Gemeente. 33 Zo dan ook gijlieden, elk in het bijzonder, een iegelijk hebbe zijn eigen vrouw, alzo lief als zichzelf; en de vrouw zie, dat zij den man vreze..*

In Efeziërs gaat Paulus in op de relatie die christelijke mannen en vrouwen met elkaar moeten hebben. Deze passage wordt vaak gebruikt om de leer van de mannelijke overmacht en de onderwerping van vrouwen te ondersteunen. Ik zou willen voorstellen dat we deze verzen niet goed hebben begrepen, omdat Paulus eigenlijk het tegenovergestelde leert; gelijkheid! Hij draagt de man op om zijn vrouw lief te hebben als zijn eigen lichaam, dit is hetzelfde principe dat in het grootste gebod wordt gevonden, namelijk dat we onze naasten moeten liefhebben als onszelf. Als we onze naasten liefhebben als onszelf, kunnen we niet ongelijkwaardig zijn.

Maar hoe zit het met de leiderschapsrol? Is dat niet juist het tegenovergestelde van gelijkheid? Als we eerlijk kijken, zullen we zien dat de leiderschapsrol niet is wat het woord betekent. Het is juist het tegenovergestelde. In vers 22 is Christus de redder of beschermer van het lichaam. In vers 25 heeft Christus, die het hoofd van de kerk is, zijn leven voor haar gegeven. Dit is waarachtige leiderschap! Zelfopoffering, de

bereidheid om zijn leven vast te leggen voor de bescherming van een ander, is waarachtig leiderschap, in tegenstelling tot het controleren of opleggen van anderen wat ze moeten doen. Daarom is de man de beschermer van de vrouw zoals Christus van de kerk is.

Voor de zonde wordt Adam beschreven als Eva's beschermer en raadsman. Hier in **Efeziërs 5** zien we hetzelfde idee gepresenteerd worden. In vers 23, waar Christus wordt beschreven als de behouder van het lichaam, betekent het stamwoord ervan 'beschermen'.

"We hebben Jezus nodig als onze raadgever; bij elke stap hebben we hem nodig als onze gids en beschermer." *GW92* 418.3

Een zondige mentaliteit beschermt zichzelf. In dit soort omstandigheden zal elke vorm van gezag resulteren in de onderdrukking van anderen ten voordele van zichzelf.

"... Zij hadden het woord en de gedachte en de geest van Satan ontvangen; die geest die vijandschap is tegen God, is niet onderworpen aan de wet van God, en kan dat ook niet zijn; **die geest waarin het eigen-ik oppermachtig is** en die iedereen in het universum, zelfs God, **ten onrechte zal betrekken om het eigen-ik te beschermen**. Die geest was nu in het bezit van Adam en Eva. Zij werden erdoor tot slaaf gemaakt, en ook van diegene, wiens geest dat is. ...In geest en gedachten waren zij en hij volledig gelijk. De mens was volledig gevallen." *MDEM* 24 juni 1908 p. 501.1

**"Noch de man, noch de vrouw moet een willekeurige controle over de andere**

**uitoefenen**. Probeer elkaar niet te dwingen om toe te geven aan uw wensen. Je kunt dit niet doen en elkaars liefde behouden. Wees vriendelijk, geduldig en vergevingsgezind, attent en hoffelijk. Door de genade van God kunnen jullie erin slagen elkaar gelukkig te maken, zoals jullie tijdens jullie bruiloft beloofd hebben te doen." *AH* 118.2

### **Donkere Middeleeuwen**

Tijdens de 1260 jaar bereikte de onderdrukking van vrouwen haar hoogtepunt.

In de vroege Middeleeuwen kwam wat toen als opinie doorging uit twee bronnen - de kerk en de aristocratie. Volgens het kerkelijk recht van de katholieke kerk was het huwelijk een exclusieve verbinding tussen een man en een vrouw, waarin de man alle macht en controle in de relatie had.

Volgens de Bijbel is Eva uit de rib van Adam geschapen en was zij, nadat zij de verboden vrucht gegeten had, verantwoordelijk voor de verdrijving van de mens uit het paradijs. Dit verhaal onderstreepte het geloof dat vrouwen inferieur waren aan mannen, en dat ze moreel zwakker waren en zeer waarschijnlijk mannen tot zonde zouden verleiden. **In de Middeleeuwen werd de plaats van de vrouw in de maatschappij voornamelijk gedicteerd en onderbouwd door Bijbelteksten. Voornamelijk de geschriften van de apostel Paulus werden benadrukt m.b.t. het gezag van de mannen over de vrouwen, terwijl hen werd verboden les te geven en geleerd werd te zwijgen**

In het algemeen werden vrouwen in die tijd als minderwaardig beschouwd t.o.v. de mannen en waren hun taken beperkt tot het huis en het gezinsleven.

### **Kleding**

Nu wordt het ook tijd om na te denken over de rol die kleding speelt in het onderwerp van ongelijkheid. In het begin gaf God Adam en Eva dezelfde soort kleding, zowel vóór als ná de val. Hoewel dit enige tijd zo is gebleven, zien we een geleidelijk trend ontstaan dat kleding een manier wordt om iemands sociale status, positie en macht te openbaren.

Dit was te zien in de kleding van de Farizeeën bijvoorbeeld.

"Nooit eerder was een dergelijk toneel waargenomen. **Daar stond de jonge Galileeër, die geen aardse eer of koninklijke insigne droeg. Om hem heen stonden priesters in hun rijke kleding, heersers met gewaden en insignes die van grote betekenis waren voor hun verheven plaats, en Schriftgeleerden met rollen in hun handen, waarnaar zij vaak verwezen.** Jezus stond rustig voor hen, met de waardigheid van een koning" DA 610.1

"Terwijl het volk op de groene heuvel zat, in afwachting van de woorden van de goddelijke Leraar, was hun hart gevuld met gedachten van toekomstige heerlijkheid. **Er waren Schriftgeleerden en Farizeeërs die uitkeken naar de dag waarop zij zouden heersen over de gehate Romeinen en de rijkdom en pracht van het grote wereldrijk zouden bezitten.** De arme boeren en vissers hoopten de

verzekering te horen dat hun ellendige krotten, het schaarse voedsel, het zwoegen en de angst voor gebrek zouden worden ingeruild voor herenhuizen van overvloed en dagen van gemak. **In plaats van het ene ruwe kleed dat ze overdag droegen en hun deken 's-nachts, hoopten ze dat Christus hen de rijke en dure gewaden van hun veroveraars zou geven.** Alle harten waren hooggespannen met de trotse hoop dat Israël spoedig voor de naties zou worden geëerd als de uitverkorene van de Heer, en dat Jeruzalem zou worden verheven als het hoofd van een universeel koninkrijk." DA, 299.2

"Jezus ging verder: "*Maar wat zijt gij gaan zien? Een mens in weelderige kleding? Zie, die weelderige kleding dragen, zijn aan de hoven der koningen.*" (Matth.14:8) Johannes was geroepen om de zonden en de uitspattingen van zijn tijd te berispen, en zijn eenvoudige kleding en zelf verloochenend leven waren in overeenstemming met de aard van zijn zending. Rijke gewaden en de weelde van dit leven zijn niet het deel van Gods dienaars, maar van hen die leven "*aan de hoven der koningen*" (Matth.14:8), de heersers van deze wereld, aan wie de macht en rijkdom daarvan toebehoren. Jezus wilde de aandacht vestigen op de tegenstelling tussen de kleding van Johannes en de kleding die werd gedragen door de priesters en oversten. **Deze machthebbers kleedden zich in rijke gewaden en met kostbare versierselen. Zij hadden uiterlijk vertoon lief en hoopten het volk te verblinden en op deze wijze groter aanzien te verkrijgen.**



Zij verlangden er meer naar de achting van de mensen te winnen dan de reinheid van het hart te verkrijgen waardoor ze Gods goedkeuring zouden winnen. Op die wijze toonden ze aan, dat ze hun trouw niet aan God, maar aan het koninkrijk van deze wereld gegeven hadden." DA 218.2

Jakobus 2 spreekt over het niet discrimineren tussen degenen die d.m.v. kleding laat zien dat ze rijkdom hebben en degene die schijnbaar arm zijn.

**Jakobus 2:** 1 *Mijn broeders, hebt niet het geloof van onzen Heere Jezus Christus, den Heere der heerlijkheid, met aanneming des persoons.* 2 *Want zo in uw vergadering kwam een man met een gouden ring aan den vinger, in een sierlijke kleding, en er kwam ook een arm man in met een slechte kleding;* 3 *En gij zoudt aanzien dengene, die de sierlijke kleding draagt, en tot hem zeggen: Zit gij hier op een eerlijke plaats; en zoudt zeggen tot den arme: Sta gij daar; of: Zit hier onder mijn voetbank;* 4 *Hebt gij dan niet in uzelf een onderscheid gemaakt, en zijt rechters geworden van kwade overleggingen?* 5 *Hoort, mijn geliefde broeders, heeft God niet uitverkoren de armen dezer wereld, om rijk te zijn in het geloof, en erfgenamen des Koninkrijks, hetwelk Hij belooft dengenen, die Hem liefhebben?* 6 *Maar gij hebt den armen oneer aangedaan. Overweldig u niet de rijken, en trekken zij u niet tot de rechterstoelen?* 7 *Lasteren zij niet den goeden naam, die over u geroepen is?* 8 *Indien gij dan de koninklijke wet*

*volbrengt, naar de Schrift: Gij zult uw naaste liefhebben als uzelf, zo doet gij wel;* 9 **Maar indien gij den persoon aanneemt, zo doet gij zonde, en wordt van de wet bestraft als overtreders..**

Gedurende de middeleeuwen werden wetten tegen de weelde gebruikt om sociale hiërarchie af te dwingen door het beperken van kleding en voedsel<sup>1</sup>. De wetten verhinderden regelmatig dat gewone mensen het uiterlijk vertoon van aristocraten zouden imiteren, zodat het gemakkelijk werd om sociale rang en voorrechten te identificeren. Een sterke vorm van sociale discriminatie was het gevolg.

De kledingkwestie is nauw verweven met het onderwerp van de ongelijkheid, omdat het wordt gebruikt als een middel om onderscheid te maken tussen de verschillende niveaus in de samenleving en tussen mannen en vrouwen.

### **De veranderingen in kleding**

Broeken verschenen voor het eerst en hielden stand omdat ze praktisch waren. Ze beschermden de benen en hielden de drager bedekt, terwijl ze toch gemakkelijk konden bewegen.

Uitgebreide studies van de Grieken en hun houden t.o.v. de Scythen, een term die de Grieken gebruikten voor wat werkelijk talloze nomadische, paardrijdende stammen waren die zich verspreidden over Eurazië- en waarschijnlijk de uitvinders van

<sup>1</sup> Sumptuary Laws of the Middle Ages: <http://www.lordsandladies.org/sumptuary-laws-middle-ages.htm>

Wet tegen de weelde: [https://nl.qwe.wiki/wiki/Sumptuary\\_law](https://nl.qwe.wiki/wiki/Sumptuary_law)

broeken zijn, onthullen dat de Scythen deze uit noodzaak lijken te hebben bedacht vanwege het nomadische leven op de rug van een paard. Bewijs wijst erop dat zowel vrouwen als mannen ze waarschijnlijk hebben gedragen. Griekse geschriften verwijzen naar Scythische vrouwen die een broek dragen, net als talrijke tekeningen op vazen.

De Grieken dachten dat broeken bizar waren en hebben ze als "veelkleurige tassen" of "zakken" voor de benen afgedaan. De Grieken droegen een gewikkeld kledingstuk, de "chiton", en zagen het dragen van een broek als iets wat door buitenlanders en vrouwen werd gedaan.

De Grieken hebben zelf nooit de broek als kledingstuk aangenomen, maar de Perzen deden dat wel, en in de 5e en 6e eeuw deden de Romeinen, ondanks hun aanvankelijke verzet, dat ook.

In de Romeinse wereld was de "toga" het specifieke kledingstuk voor mannen bij formele gelegenheden.

Vrijtijds-kleding bestond uit een tuniek. Eerder droegen militairen geen broeken; ze werden gezien als verwijfd zoals hun Griekse voorgangers. Echter, de combinatie van het feit dat ze werden verslagen door de broek dragende Germanen, werd de noordelijke exploratie steeds essentiëler en het toenemende gebruik van de cavalerie leidde uiteindelijk tot het dragen van broeken. De invloed van de Romeinen hielp uiteindelijk ook bij het verspreiden van het dragen van broeken over een groot deel van de gebieden die zij veroverden.

Nadat een broek door de Romeinen werd geaccepteerd, werd deze in de hele westerse wereld steeds meer als een standaardmodel van kleding erkend. Naarmate de eeuwen verstreken, vielen degenen die geen broek droegen meer op, zoals de Schotse soldaten die in de strijd tot in de 20e eeuw kilts droegen. Net als in vorige beschavingen, diende ook de broek als een aanwijzing voor het voltooien van een specifieke taak voor de hogere klasse van de latere westerse beschaving. Ze diende als teken van moderniteit en werden symbool voor mannelijkheid en voor het in staat zijn fysieke arbeid te verrichten zonder beperkt te worden door strakke kleding of wijde gewaden.

De broek werd geleidelijk aan gezien als mannenkleding en werd zelfs verboden voor vrouwen. Tot 1940 konden vrouwen zelfs worden gearresteerd voor het dragen van een broek in het openbaar. Het idee dat een broek mannelijk en een rok vrouwelijk is, is veel nieuwer dan de meesten van ons denken. De scheiding tussen broeken voor mannen en rokken voor vrouwen werd eigenlijk pas rond de 19e eeuw volledig definitief.

Waar komt dit denken vandaan? Waarom worden broeken als mannenkleding gezien en rokken als vrouwenkleding? Deze conclusie is door de maatschappij gevormd en afgedwongen door een verkeerde lezing van de Bijbel, in het bijzonder **Deuteronomium 22: 5** *Het kleed eens mans zal niet zijn aan een vrouw, en een man zal geen vrouwenkleed aantrekken; want al wie zulks doet, is den HEERE, uw God, een gruwel.*

Dit vers zou betekenen dat mannen een broek moeten dragen en vrouwen een rok, maar de tijd en de context van het moment waarop dit vers werd geschreven worden niet in beschouwing genomen.

Toen Mozes het boek Deuteronomium schreef, droegen mannen en vrouwen allebei gewaden; ze droegen hetzelfde! Er niet eens sprake van broeken.

Een ander argument dat tegen vrouwen die een broek dragen wordt gebruikt, is dat ze geen matigheid of bescheidenheid uitstralen. Echter, dat zou betekenen dat broeken voor mannen ook niet bescheiden zijn. Want God gaf Adam en Eva geen verschillende soorten kleding op basis van hun lichaamsvorm. Voor de zonde droegen Adam en Eva beiden gewaden van licht. Na de zonde gaf God hen mantels van huiden. Hij kleedde hen gelijk: bescheiden. Een broek kan bescheiden of onbescheiden gedragen worden, hetzelfde geldt voor een rok.

Het onderwerp van broeken t.o.v. rokken is tegenwoordig ook herkenbaar in de discussie over ongelijkheid. Het feit dat vrouwen min of meer gedwongen worden aan een kledingsoort vast te houden die mannen lang geleden al aan de kant hebben gezet, is niet juist, terwijl het een radicale stap zou zijn als mannen zouden terugkeren naar het dragen van gewaden. Ellen White spreekt erover dat wij ons niet zodanig moeten kleden dat we de aandacht op ons vestigen. Dit zou het werk van het evangelie alleen maar belemmeren. Als christenen kunnen we vandaag de dag ons geloof in gelijkheid laten zien door vrouwen de

vrijheid te geven een broek te dragen; kleding die geschikt is voor onze tijd.

"Onze zusters zouden zich eenvoudig moeten kleden, zoals velen dat doen, de jurk van goed materiaal gemaakt, duurzaam, bescheiden, geschikt voor deze tijd, en het kledingvraagstuk zou de gedachten niet moeten bezighouden..." 5MR 404.4

### **De tijd van Ellen White**

In veel opzichten was Ellen White revolutionair in haar begrip over wat vrouwen zouden moeten doen. Ze moedigde vrouwen aan actief te zijn op allerlei fronten, ook als er sprake was van een overwegend mannelijke omgeving. Behalve als het gaat om priesters en de levieten zegt de Bijbel nooit dat vrouwen bepaalde functies niet mogen hebben. Wij trekken die conclusie enkel uit het feit dat dat we het niet in de Bijbel tegenkomen. Naarmate we de lijn van de geschiedenis echter volgen, zien we dat vrouwen steeds actiever deelnemen en dat wordt niet veroordeeld, maar juist bemoedigd.

### **Vrouwen als leerkrachten in onze scholen**

"Er zijn scholen die misschien niet op zo'n uitgebreide manier gevestigd zijn als Union College, of als Battle Creek College, maar volgens een nederige stijl, met eenvoudige gebouwen, en dan moeten er leraren zijn die ze zullen leiden naar Gods plan, zo dicht als zij kunnen volgens de School van de Profeten. Hun leraren zouden mannen en vrouwen moeten zijn die niet alleen kennis hebben van de waarheid, maar die het

Woord van God ook in praktijk brengen.”  
*11MR 156.3*

### **Vrouwen die hetzelfde werk doen als een predikant.**

"Er zijn vrouwen die het evangeliewerk zouden moeten doen. In veel opzichten zouden zij het beter doen dan de predikanten die nalaten de kudde van God te bezoeken. De man en zijn vrouw mogen zich verenigen in dit werk, en als het mogelijk is, moeten ze dat ook doen. De weg staat open voor de toegewijde vrouwen."  
*DG, 251.2*

### **Vrouwen moeten gelijk betaald worden als mannen**

"Deze vrouwen geven al hun tijd, en krijgen te horen dat ze niets voor hun werk krijgen, omdat hun echtgenoten hun loon ontvangen". Ik vertel hen dat ze verder moeten gaan en dat al deze beslissingen zullen worden herzien. Het woord zegt: "De arbeider is zijn loon waardig". *DG 251.2*

"Als een dergelijke beslissing wordt genomen, zal ik in de naam van de Heer protesteren. Ik zal het mijn plicht voelen om een fonds op te richten van mijn tienden, om deze vrouwen te betalen die net zo essentieel werk verrichten als de predikanten doen, en deze tienden zal ik reserveren voor hetzelfde werk als die van de predikanten: jagen en vissen op zielen. **Ik weet dat de trouwe vrouwen een loon zouden moeten ontvangen dat in verhouding staat tot het loon dat predikanten ontvangen.** Zij dragen de last van zielen en mogen niet onrechtvaardig worden behandeld. Deze zusters geven hun

tijd aan het onderwijzen van hen die nieuw tot geloof zijn gekomen en betalen voor hun eigen werk, en betalen degenen die voor hen werken. Al deze dingen moeten worden aangepast en op orde worden gebracht. Er zou aan allen recht moeten worden gedaan". *Letter 137, 1898, p. 9.* (Aan "Beste broeders Irwin, Evans, Smith en Jones", 21 april 1898).

"Toen ik in Amerika was, ontving ik licht m.b.t. dit onderwerp. Mij werd verteld dat er dingen zijn die overwogen moeten worden. Er is onrecht gedaan aan vrouwen die net zo toegewijd werken als hun mannen en die door God worden erkend als zijnde net zo noodzakelijk voor het werk in het veld als hun mannen. **De methode om mannelijke arbeiders te betalen en niet hun vrouwen, is een plan dat niet op bevel van de Heer wordt gedaan. Er wordt dus onrecht gedaan. Er wordt een fout gemaakt.** De Heer is geen voorstander van dit plan. Als dit in onze conferentie zou worden uitgevoerd, kan dat onze zusters ontmoedigen zich te kwalificeren voor het werk dat ze zouden moeten doen".

### **Vrouwen niet te onderwerpen**

"Wanneer echtgenoten de volledige onderwerping van hun vrouw eisen en verklaren dat vrouwen geen stem of wil hebben in het gezin, maar zich volledig onderwerpen, plaatsen zij hun vrouwen in een positie die in strijd is met de Schrift. Door de Schrift op deze manier te interpreteren, doen ze het ontwerp van de huwelijksinstelling geweld aan. Deze interpretatie is eenvoudigweg bedoeld om

hun willekeurige macht uit te oefenen, waar ze dat niet zijn toegestaan." AH 116.2

### **Kleding**

In de 19<sup>de</sup> eeuw was de vrouwenkleding beperkend en zeer ongezond. Vrouwen waren slaven van de mode en zeer beperkt in hun bruikbaarheid. De Heer gaf Ellen White aanwijzingen op het gebied van kleding zodat de gezondheid en de mobiliteit van de drager verbeterde.

"De reformjurk, die ooit werd verdedigd, heeft bewezen een strijd te veroorzaken in elke stap. De leden van de gemeente, die weigerden deze gezonde stijl van kleden aan te nemen, veroorzaakten verdeeldheid en onenigheid. Bij sommigen was er geen uniformiteit en smaak in de voorbereiding van de jurk, zoals die duidelijk aan hen was gegeven. Hier werd negatief over gesproken. **Het resultaat was dat het aanstootgevende kenmerk, de broek, werd weggelaten.** De last om de reformjurk te verdedigen is weggenomen, omdat datgene wat als een zegen werd gegeven, in een vloek werd omgezet. De reformjurk had bepaalde aspecten die het tot een zegen hadden kunnen maken. De belachelijke hoepels die toen de mode waren, konden daarmee onmogelijk worden gedragen. De lange rokken die over de grond sleepten en de vuiligheid van de straten opveegden, kon men niet langer steunen. Er is nu een verstandigere stijl van kleden aangenomen die deze bezwaarlijke kenmerken niet omarmt. We kunnen nu geen test voor Gods volk gebruiken, die de test die ze al hebben, nog zwaarder zal maken. De vijand zou nu graag opstaan om

de geest van het volk af te leiden en hen in een controversie te brengen over het onderwerp van de jurk. Laat onze zusters zich duidelijk kleden, zoals velen dat doen, met de jurk van goed materiaal, duurzaam, bescheiden, **geschikt voor deze tijd**, en het kledingvraagstuk zou de gedachten niet moeten bezighouden..." 5MR 404.4

De reformjurk bestond uit een kortere rok met een broek eronder, sommige van ons proberen dit als bewijs te gebruiken dat de broek op zichzelf niet bescheiden is en dat Ellen White de vrouwen oproept rokken over hun broeken te dragen. Maar we mogen leren dat de broek niet het probleem was maar de maatschappij, dit is duidelijk zichtbaar in de reacties van de vrouwen op de reformjurk.

Als vrouwen in de tijd van Ellen White zouden worden opgeroepen broeken te dragen, dan zou dit (ook) volledig zijn afgewezen door Gods volk, omdat het niet zou worden geaccepteerd door de maatschappij waarin ze leefden.

In het volgende citaat verdedigt Ellen White de bescheidenheid van de broek.

"Wij pleiten ervoor dat de ledematen van vrouwen niet worden blootgesteld, maar op een verstandige, nette en comfortabele manier worden bekleed. Is dit onbescheiden? **Velen zeggen dat ze geen bezwaar hebben tegen de lengte van de jurk, maar ze zouden nooit de broek kunnen aantrekken.**

Ze schamen zich niet om de blootstelling van de bijna naakte ledematen. Maar de ledematen die met een warme broek zijn aangekleed, schokken hun bescheidenheid.

**Een dergelijke tegenstand tot de broek, die weldegelijk bescheiden is**, en die de ledematen beschermt tegen blootstelling en kilte, zou op een verstandige en redelijke manier te verdedigen zijn. Maar velen zeggen: Oh! de broek ziet er zo bijzonder uit! Iedereen staart ons aan, en de vrouwen stoten elkaar aan, en vermaken zich erom, en sommigen lachen ronduit. Gewichtige redenen, niet?! Er is niet zo vervormends en oncomfortabels als de bochelmodes op de rug van vrouwen. Dit, en de geluste, gepofte en gerimpelde rokken zijn verstoken van smaak en schoonheid. Maar deze dingen worden getolereerd omdat ze modieus zijn. Hoe zouden deze slaven van zulke afschuwelijke modes redelijk kunnen lachen om welke manier van kledij dan ook die ze zouden moeten aanschouwen? Ons werk zal zijn, bij de genade van God, om de eenvoud van de kleding te behouden, en met morele onafhankelijkheid te staan in het weerstaan van de mode die geen rekening houdt met de natuurlijke schoonheid of de wet van de natuur." *RH*, 1 mei 1872 par. 4.

Voor een vrouw is het dragen van een bescheiden broek vandaag de dag geen zonde, maar een nieuwe stap in de groei naar gelijkheid. Een van de grootste problemen die men over het algemeen heeft is dat broeken niet bescheiden zijn, en vaak omdat broeken meestal onbescheiden worden gedragen. Eén ding moeten we goed onthouden namelijk dat, ook al zijn de instructies voor iedere dispensatie anders en gebaseerd op wat er op dat moment nodig is, de principes voor alle dispensaties blijven gelijk.

Wat zijn de Bijbelse principes van de bescheidenheid? Als we de oorspronkelijke, door God gegeven kleding observeren, zien we dat de gewaden losjes pasten en de vorm niet onthulden. Dit, samen met de principes die in de geest der profetie gevonden worden, zou ons moeten leiden tot een definitie van een bescheiden broek. De principes van bescheidenheid, gezondheid en eenvoud zijn de principes die leidend moeten zijn in onze kleding keuze.

**Waarom kunnen we niet gewoon zeggen dat we geloven in gelijkheid, maar toch doorgaan met het dragen van rokken?**

**"Kleding is een index van de geest en het hart. Wat aan de buitenkant is opgehangen is het teken van wat er aan de binnenkant aanwezig is. ..." 1MCP, 289,2**

Het onderwerp van de broek is een test voor onze tijd, want door te kiezen voor het dragen van een broek laten we zien hoe we in de waarheid staan. De broek is een uiterlijk teken dat we geloven in gelijkheid en tegelijkertijd zijn ze ook een visuele test voor de mensen om ons heen, waarbij het dragen van de broek andere personen test hoe ze op ons zullen reageren en hoe ze ons behandelen. Het onthult verborgen vooroordelen van het hart waarvan mensen niet eens wisten dat ze die hadden. Uit de reacties die het oproept kunnen we zien hoe diep dit onderwerp zit. Het dragen van een broek maakt mensen niet gelijk, het is eerder een begrip of een mentaliteit die geaccepteerd moet worden, maar de broek onthult wel welke mentaliteit je hebt.

Vandaag de dag willen conservatieve protestantse christenen een systeem in stand houden dat vrouwen en andere minderheden onderdrukt en ze gebruiken hun onjuiste interpretatie van de Bijbel om hun acties te rechtvaardigen.

Jerry Falwell en de religieus rechtse beweging stellen dat "God een onderscheid heeft gemaakt tussen ras en geslacht en dat we moeten vechten om ervoor te zorgen dat we dat onderscheid in stand houden, zodat we onze samenleving kunnen behouden".

"We leven op een cruciaal moment. Extreem rechtse, populistische leiders zijn aan de macht gekomen in een tijd van toenemende misogynie (vrouwenhaat), racisme, wit nationalisme en xenofobie (vreemdelingenhaat). Hun aanhangers slaan met toenemend geweld toe op degenen die streven naar gelijkheid."

Sommige conservatieve evangelische sekten verbieden vrouwen nog steeds een broek te dragen, onder verwijzing naar Deuteronomium 22:5. Zij bedenken niet dat op het moment dat de Bijbel werd geschreven, zelfs mannen geen broek droegen. De meeste oudtestamentische geleerden spreken hun ultraconservatieve interpretatie tegen, maar de evangelische christenen zullen waarschijnlijk niet van gedachten veranderen.

### **Het dragen van de broek: een korte westerse geschiedenis van de broek.**

Mormoonse vrouwen kozen ervoor om in een gebaar van solidariteit een broek naar de kerk te dragen om te protesteren tegen de ongelijke status van vrouwen in de

mormoonse kerk. **"Niets laat gelijkheid meer spreken dan een mooie broek.** Zoals het dragen van een broek naar de kerk" (*Mormon Feminists testing the waters.*)

"De broek kan worden gezien als de materiële manifestatie van het vrouwelijke verlangen om een ander leven te hebben in tijden waarin zij sterke onderdrukking ondervinden." (*Julia Bricculieri*)

Op dit moment ondersteunen wij de oproep voor gelijkheid en onze verantwoordelijkheid om op te komen voor de onderdrukten. Vanwege onze verwrongen opvattingen over God hebben christenen de Bijbel verkeerd gelezen, met als gevolg dat het idee dat het de wil van God is dat de samenleving door mannen wordt gedomineerd, al eeuwenlang wordt geloofd en geprezen. Echter, de levensduur van een leerstelling zegt niets over of het al dan niet juist is. Ook het feit dat als een nieuwe leerstelling tegenstrijdig is met wat we voorheen geloofden, het niet per definitie fout is. De waarheid staat niet stil en als we in het licht ervan willen verblijven, moeten we voorwaarts gaan.

### **Het onderzoeken van Leerstellingen**

**"Niemand heeft een excuus als zij het standpunt innemen dat er geen waarheid meer zal worden onthuld en dat al onze interpretaties van de Schriften foutloos zijn. Het feit dat bepaalde doctrines al vele jaren door ons volk als waarheid worden beschouwd, is geen bewijs dat onze ideeën onfeilbaar zijn. Tijdsduur zal van dwaling geen waarheid maken, en de**

**waarheid kan het zich veroorloven om eerlijk te zijn. Niet één ware leerstelling zal door nauwkeurig onderzoek iets verliezen.** We leven in gevaarlijke tijden, en het doet ons geen goed als we alles accepteren waarvan beweerd wordt dat het de waarheid is zonder het grondig te onderzoeken; we kunnen het ons ook niet veroorloven om iets te verwerpen dat de vruchten van Gods Geest draagt; maar we moeten leerzaam, zachtmoedig en nederig van hart zijn. Er zijn mensen die zich verzetten tegen alles wat niet in overeenstemming is met hun eigen ideeën, en daardoor brengen ze hun eeuwige verlossing net zo in gevaar als de joodse natie in hun verwerping van Christus. **De Heer heeft het zo bedacht dat onze meningen op de proef worden gesteld, zodat we de noodzaak zullen inzien om de levende woorden nauwkeurig te onderzoeken om te zien of we wel of niet in het geloof zijn.** Velen die beweren de waarheid te geloven, hebben zich op hun gemak gevestigd en zeggen: "Ik ben rijk, en verrijkt geworden, en heb geen gebrek". *RH*, 20 december 1892.

Op de vernieuwde aarde zullen de gevolgen van de vloek worden weggenomen. Perfecte gelijkheid zal weer heersen.

**Openbaring 22:** 3" *En geen vervloeking zal er meer tegen iemand zijn; en de troon Gods en des Lams zal daarin zijn, en Zijn dienstknechten zullen Hem dienen;* 4 *En zullen Zijn aangezicht zien, en Zijn Naam zal op hun voorhoofden zijn.* 5 *En aldaar zal*

"Gods oorspronkelijke bedoeling met het scheppen van de aarde zal volkomen zijn, wanneer die tot een eeuwige woonplaats van de verlostten zal zijn gemaakt. *"De rechtvaardigen zullen het land beërven en daarin voor eeuwig wonen."* De tijd is gekomen,

*geen nacht zijn, en zij zullen geen kaars noch licht der zon van node hebben; want de Heere God verlicht hen; en zij zullen als koningen heersen in alle eeuwigheid."*

"We hebben lang op de terugkeer van onze Verlosser gewacht, maar toch is de belofte zeker. Binnenkort zullen we in ons beloofde thuis zijn. Daar zal Jezus ons leiden langs de levende stroom die van de troon van God stroomt, en zal Hij ons de donkere voorzienigheden verklaren waardoor Hij ons leidde ter vervolmaking van onze. Daar zullen we aan beide kanten de prachtige bomen van het Paradijs zien, te midden van hen de boom des levens. Daar zullen we de schoonheden van het herstelde Eden in haar volkomenheid aanschouwen. Daar zullen wij, aan de voeten van onze Verlosser, de kronen werpen die Hij op onze hoofden heeft geplaatst en, onze gouden harpen aangrijpend, zullen wij Hem die op de troon zit lof en dankbaarheid betuigen". *RH* 3 september 1903

"Dan zullen zij, die de geboden Gods gehouden hebben de onsterfelijke kracht onder de boom des levens inademen en door de nimmer eindigende eeuwen heen zullen de inwoners van zondeloze werelden in die hof van verrukking, een keur van het volmaakte werk van Gods schepping aanschouwen, onaangetast door de vloek der zonde een proef van wat de gehele wereld geworden zou zijn, als de mensen het plan van de Schepper hadden uitgevoerd." *AH* 539,2



waar ieder mens met verlangen naar heeft uitgezien, sinds het vlammeende zwaard het eerste paar uit Eden verbande -de tijd van "*onze erfenis, tot verlossing van het volk.*" De aarde was oorspronkelijk het koninkrijk van de mens, maar hij heeft zijn heerschappij aan Satan overgedragen. Deze machtige vijand heeft eeuwenlang over de aarde geheerst. Dankzij het verlossingsplan krijgt de mens zijn koninkrijk terug." AH 540,1

Broeders en zusters, wilt u samen met Christus werken aan het herstel van wat verloren is gegaan door de vloek van de zonde? Zult u uw naaste liefhebben als uzelf, ongeacht kleur of geslacht? De kans ligt voor u, laten we allemaal deelnemen aan dit grote werk dat we eindelijk weer verenigd mogen zijn in het herstelde Eden. - **R.C.**

-----

Dit artikel is een vertaling van het engelstalige artikel "*The Promise Restored*" dat verschenen is in de januari 2020 editie van *Advent News*. (<https://en.fin1844.info/index.php/adventnews>)

Meer informatie:

w. [www.deb-ministries.org](http://www.deb-ministries.org)

e. [info@debm.org](mailto:info@debm.org)

y. [www.youtube.com](http://www.youtube.com)